



ZÁPIS ze zasedání zastupitelstva č. 2/2023

Statutární město Brno (MČ Brno-jih)

datum: 27. 4. 2023, čas: 17:00 - anonymizovaná verze zápisu

Prezence:

(19) Ing. David Grund, Ing. arch. Jakub Holas, Ing. Antonín Trčálek, Lukáš Boula, Mgr. Iva Paďourková, Ing. Richard Vašíček, Karel Potáček, JUDr. Alena Tomková, Filip

Přítomni: Slaný, Ing. Jaroslav Trepeš, Jiří Doležel, Mgr. Petra Česalová, Jaroslava Hauserová, Veronika Kobylková, Mgr. Josef Haluza, MVDr. Jan Kožíšek, Mgr. Ing. Dan Kypr, Dita Nová, Roman Rektořík

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (0)

Hosté:

Předsedající: Ing. David Grund

Přítomno je 19 členů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Jednání zahájeno 27.04.2023 v 17:05:59

1. Zahájení, volba ověřovatelů

Předkladatel: Ing. David Grund

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:07:42

Předsedající navrhl jednotlivé členy pracovních komisí

Návrhová komise:

Ověřovatelé: Mgr. Iva Paďourková, Mgr. Josef Haluza

Diskuze zahájena v 17:07:42

Hlasování

pro: (19) Roman Rektořík, Mgr. Petra Česalová, MVDr. Jan Kožíšek, Filip Slaný, Dita Nová, Ing. arch. Jakub Holas, Ing. David Grund, Ing. Antonín Trčálek, Mgr. Iva Paďourková, Lukáš Boula, Ing. Richard Vašíček, Karel Potáček, JUDr. Alena Tomková, Ing. Jaroslav Trepeš, Jiří Doležel, Jaroslava Hauserová, Veronika Kobylková, Mgr. Josef Haluza, Mgr. Ing. Dan Kypr

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:08:47

2. Schválení programu jednání

Předkladatel: Ing. David Grund

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:09:00

Program jednání

1. Zahájení
2. Schválení programu jednání
3. Schválení jiného způsobu hlasování
4. Schválení ověřovatelů zápisu zasedání 2/2023
5. Schválení zápisu minulého zasedání Z9/003 dne 09.02.2023
6. Podnět občana pro Zastupitelstvo MČ Brno-jih - Stavba "lodě" v areálu Koupaliště Brno-jih, ulice K Lávce 15
7. Dopis 35 občanů MČ Brno-jih, ve věci záměru SMB na vybudování sociálního bydlení v objektu na adrese Brno, Lomená 48
8. Dotazy, připomínky a podněty občanů
9. Bezúplatný převod vybudované investiční akce „Přechody pro chodce“ - ul. Havránkova u zastávky MHD Malá Odboru dopravy MMB
10. Aktualizace "Seznamu investičních akcí v MČ Brno-jih určených k postupné realizaci z prostředků ÚMČ Brno-jih i cizích zdrojů"
11. Rozpočtové opatření č. 2/2023
12. Rozpočtové opatření č. 3/2023
13. Rozpočtové opatření č. 4/2023
14. Rozpočtové opatření č. 5/2023
15. Provádění rozpočtových opatření Radou MČ Brno-jih
16. Výše dotací a znění smluv o poskytnutí dotací z rozpočtu MČ Brno-jih roku 2023 - podpora de minimis
17. Žádost MO MMB o vyjádření k návrhu směny pozemků v k.ú. Dolní a Horní Heršpice
18. Žádost MO MMB o vyjádření k návrhu směny pozemků v k.ú. Horní Heršpice
19. Návrh kupní smlouvy na prodej budovy č.e. 322 na pozemku p.č. 1124/12 v k.ú. Horní Heršpice
20. Žádost MO MMB o vyjádření k využití předkupního práva k nemovitosti č.e. 156 v k.ú. Horní Heršpice
21. Žádost MO MMB o vyjádření k využití předkupního práva k nemovitosti č.e. 329 v k.ú. Horní Heršpice
22. Návrh obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. X/2023 - Statut města Brna
23. Novela obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 11/2017, o nočním klidu
24. Obecně závazná vyhláška č. 10/2010, k zajištění udržování čistoty ulic a jiných veřejných prostranství

Diskuze zahájena v 17:09:00

V 17:10:59 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení (navrhovatel: "David Grund") v tomto znění:

Zastupitelstvo schvaluje návrh programu jednání ze zveřejněné pozvánky s těmito změnami:
- doplňuje se bod č. 25 - Žádost MO MMB o vyjádření k využití předkupního práva k nemovitosti na pozemku p.č. 151/2 v k.ú. Přízřenice

Hlasování

pro: (19) Lukáš Boula, Dita Nová, Ing. Richard Vašíček, Filip Slaný, Ing. Antonín Trčálek, Mgr. Petra Česalová, MVDr. Jan Kožíšek, Roman Rektořík, Jaroslava Hauserová, Ing. arch. Jakub Holas, Karel Potáček, Ing. Jaroslav Trepěš, Ing. David Grund, Mgr. Iva Paďourková, JUDr. Alena Tomková, Jiří Doležel, Veronika Kobyilková, Mgr. Josef Haluza, Mgr. Ing. Dan Kypr

proti: (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-1-2/23

zodpovídá:

termín: **IHNED** (27. 4. 2023)

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:11:10

3. Schválení jiného způsobu hlasování

Předkladatel: Ing. David Grund

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:11:20

Důvodová zpráva

Nový systém Usnesení.cz, který umožňuje hlasování pomocí hlasovacích zařízení, mobilních telefonů a notebooků.

Diskuze zahájena v 17:11:20

V 17:13:57 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení (navrhovatel: "David Grund") v tomto znění:

ZMČ Brno-jih schvaluje pro zasedání č. 2/2023 způsob hlasování pomocí systému Usnesení.cz.

Hlasování

pro: (19) Lukáš Boula, Dita Nová, Ing. Antonín Trčálek, Filip Slaný, Ing. arch. Jakub Holas, Mgr. Ing. Dan Kypr, Karel Potáček, Roman Rektorič, Ing. Richard Vašíček, Mgr. Petra Česalová, MVDr. Jan Kozíšek, Mgr. Iva Paďourková, Ing. David Grund, JUDr. Alena Tomková, Ing. Jaroslav Trepeš, Jiří Doležel, Jaroslava Hauserová, Veronika Kobylková, Mgr. Josef Haluza

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-2-2/23

zodpovídá:

termín: 27. 4. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:14:11

4. Schválení ověřovatelů zápisu zasedání 2/2023

Ověřovatelé zápisu byli schváleni v bodě č. 1, bod 4 tedy byl bezpředmětný.

5. Schválení zápisu minulého zasedání Z9/003 dne 09.02.2023

Předkladatel: Ing. David Grund

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:14:45

Důvodová zpráva

Schválení zápisu minulého 3. zasedání Z9/003 dne 9.2.2023 - ověřovatelé: Jiří Doležel a Lukáš Boula - ověřili zápis dne 20.02.2023.

Diskuze zahájena v 17:14:45

Zastupitelstvo bere materiály předložené k bodu č. 5 - Schválení zápisu minulého zasedání

Z9/003 dne 09.02.2023 na vědomí.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:15:08

6. Podnět občana pro Zastupitelstvo MČ Brno-jih - Stavba "lodě" v areálu Koupaliště Brno-jih, ulice K Lávce 15

Předkladatel: Ing. David Grund

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:15:20

Důvodová zpráva

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX žádá Zastupitelstvo, aby pověřilo Finanční a Kontrolní výbor důkladným prověřením celé akce Stavba "lodě" v areálu Koupaliště Brno-jih, ulice K Lávce 15. Žádost osobně předala panu starostovi na 3. zasedání ZMČ Brno-jih Z9/003 dne 09.02.2023.

Diskuze zahájena v 17:15:20

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. David Grund, Mgr. Josef Haluza, Mgr. Ing. Dan Kypr

V 17:22:26 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení (navrhovatel: "David Grund") v tomto znění:

ZMČ Brno-jih pověřuje KV ZMČ Brno-jih provedením kontroly investičních prostředků a okolnosti související s povolením stavby mobilního altánu v areálu Koupaliště Brno-jih, p. o.

ZMČ Brno-jih ukládá předsedovi KV předložit zprávu ZMČ Brno-jih do příštího zasedání ZMČ.

Hlasování

pro: (18) Ing. Richard Vašíček, Lukáš Boula, Mgr. Petra Česalová, Karel Potáček, Ing. arch. Jakub Holas, JUDr. Alena Tomková, MVDr. Jan Kožíšek, Filip Slaný, Veronika Kobylková, Ing. David Grund, Mgr. Josef Haluza, Ing. Antonín Trčálek, Roman Rektořík, Mgr. Iva Padourková, Jaroslava Hauserová, Jiří Doležel, Ing. Jaroslav Trepeš, Mgr. Ing. Dan Kypr

proti (0)

zdržel se: (1) Dita Nová

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-3-2/23

zodpovídá: Vladimír Vařeka

termín: 11. 5. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:22:34

7. Dopis 35 občanů MČ Brno-jih, ve věci záměru SMB na vybudování sociálního bydlení v objektu na adrese Brno, Lomená 48

Předkladatel: Ing. David Grund

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:23:44

Důvodová zpráva

Na úřad byl doručen dopis 35 občanů MČ Brno-jih, adresovaný starostovi MČ Brno-jih Ing. Davidu Grundovi, doručený úřadu dne 17. 4. 2023, pod č.j. MCBJIH/04574/2023, ve věci záměru statutárního města Brna na vybudování sociálního bydlení v objektu na adrese Brno, Lomená 48, s

požadavkem, aby starosta vstoupil do jednání se zástupci statutárního města Brna, jež mají předmětný záměr v gesci, zastal se a aktivně hájil zájmy občanů Komárova.

Záměr Lomená 48 - projednáváno:

- 1) Z8/006 - 19.09.2019 (doporučena směna částí pozemků (ve vl. SMB za pozemky ve vl. JmK)
- 2) R8/050 - 02.09.2020 (souhlas s investičním záměrem MMB IO "Rekonstrukce objektu Lomená 48 pro sociální bydlení")
- 3) Petice občanů č.j. MCBJIH/07248/2021 ze dne 24.06.2021 - přeposláno na MMB BO č.j. MCBJIH/07542/2021/BO dne 02.07.2021 (252 podpisů na 13 podpisových arších).
- 4) Z8/017 - 24.02.2022 (Dotazy občanů)
- 5) Z8/020 - 22.09.2022 (Právní rozbor akce "Lomená 48 - dopravní obslužnost" - předkladatelka občanka Kateřina Cihlářová (staženo z programu zasedání)

Projednáno na schůzi RMČ č. 9/2023 dne 19.04.2023:

RMČ Brno-jih bere na vědomí dopis 35 občanů městské části Brno-jih, adresovaný starostovi MČ Brno-jih Ing. Davidu Grundovi, doručený úřadu dne 17. 4. 2023, pod č.j. MCBJIH/04574/2023, ve věci záměru statutárního města Brna na vybudování sociálního bydlení v objektu na adrese Brno, Lomená 48 a ve kterém požadují, aby starosta vstoupil do jednání se zástupci statutárního města Brna, jež mají předmětný záměr v gesci, zastal se a aktivně hájil zájmy občanů Komárova.

RMČ současně bere na vědomí informaci v předmětné věci připravovanou na ZMČ Brno-jih dne 27. 4. 2023.

Diskuze zahájena v 17:23:44

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. David Grund, Ing. Kristina Štefanová Holíková, Ing. Vojtěch Holík, JUDr. Alena Tomková, Občan, Občan 2, Občan 3, Dita Nová

p. starosta: Od formulace záměru po současnou situaci se několikrát měnila terminologie, v závislosti na technický stav, finanční a technické možnosti města a tohoto objektu, dle toho se měnil i způsob využití. Ne vždy se tyto informace dostávaly např. na webové stránky města. Ani jednou nezaznělo, že by ubytování, které tam město plánuje, mělo být poskytováno problémovým, dle někoho - nepřizpůsobivým občanům a klientům sociálních služeb města, tak aby narušovali soužití v dané lokalitě. To byl takový prvotní úspěch, potom se situace vyvíjela. Není možné s technických důvodů poskytnout ubytování např. osobám handicapovaným (nejde udělat nájezdová rampa), tím pádem se tam nedostanou. Po několika sériích jednání na městě, tím reaguji na jednu z těch výzev, abychom se spojili s představiteli města, k tomu sděluji, že již před obdržetím tohoto dopisu, proběhla samozřejmě celá série oficiálních i neoficiálních jednání. Z těch oficiálních vznikl závěr, že ubytovací kapacity budou poskytnuty zejména určitým pracovníkům v rámci integrovaného záchranného systému (IZS) a 10 ubytovacích kapacit - jednotek, bude poskytnuté k využití přímo MČ, která si stanoví na základě Pravidel, koho do těchto jednotek umístí. To považuji za mimořádně příznivé pro MČ i pro celou tuto lokalitu, protože tam opravdu budou bytovaní hasiči, zdravotníci a policisté. Není se čeho obávat, všechna jednání směřují k tomu, aby soužití ve starém Komárově nebylo nikým a ničím narušeno. Probíhala jednání - vždy za přítomnosti několika náměstků primátorky, příp. paní radní pro bytovou problematiku, pod kterou ten projekt spadá. Samozřejmě byli přítomni i vedoucí sociálního odboru, bytového odboru, Odboru správy majetku a další pracovníci. Pokud jsem správně informován, rozdělení těchto ubytovacích kapacit je už dáno v písemné formě MČ k vyjádření. Není to tedy pouze nějaká dohoda, ale přímo v písemné formě vyjádření z MMB. Tímto jsem splnil i druhou výzvu, tzn. informovat Vás o výsledcích jednání, což bych samozřejmě jako starosta, tak či tak učinil.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXDotaz, zda jsou jednání z města nějak koncipovaná? Chtěla by podotknout, že má na mysli takový dokument, kde by byl jasně vymezený záměr, kdy jsme to schválili. Poté nám město poskytne další materiál a za půl roku ten materiál zase nebude platit?

Zas budete tvrdit něco jiného? Jakým způsobem mi zaručíte, že tentokrát se ten materiál nebude upravovat?

p. starosta: Upozornil na rozdíl mezi záměrem - schválením záměru a smlouvou o spolupráci. Budeme to chtít potom transformovat do dohody nebo nějaké smlouvy - např. dohody o užívání. Domnívá se, že pokud bychom měli s městem podepsanou takovou dohodu, kterou samo navrhuje, že ji město jednostranně poruší. Nelze to lépe zabezpečit, než mít psanou dohodu s městem.

XXXXXXXXXXXXX Bylo to vše zmatečné - rozpory. Poděkoval p. starostovi za vysvětlení.

p. starosta: Rovněž poděkoval za důvěru v něj vloženou a doufá, že občany nezklame.

JUDr. Alena Tomková: 10 ubytovacích kapacit bylo dáno k dispozici MČ, dalších 30 - složky - jenom záchranáři, policisté, zdravotníci. Budou zde tyto složky nebo i bydlení rodin?

p. starosta: To všechno se bude ještě dopřeshňovat. Dnes přišel dopis, těsně před zasedáním zastupitelstva - vše si nastuduje, ale typově zde budou hasiči, zdravotníci a policisté. Předpokládá, že město si schválí pro takovéto zařízení Metodiku, jelikož takovéto zařízení zatím nemá. Musí si schválit nějaká pravidla pro přidělování a v rámci nich bude definovat, které složky a v jakém rozsahu mají na takovéto ubytování nárok. Něco podobného budeme muset vytvořit i my.

Občan: Dotaz ohledně informací, co se týká okolí domu, v jakém je stavu? Parkoviště - mělo by to být do 9ti měsíců?

p. starosta: Pokud ví, jsou to investice města, byla tam ukončena vodohospodářská stavba. Co se týká okolí, čeká se na stavební povolení - není to naše investice. Ano, dle informací do 9ti měsíců určitě, možná od začátku roku. Ale co se týká navazujících staveb - není to naše investice, čeká se na stavební povolení (SP), bez kterého se další investice nezačnou.

Ing. Burianová (vedoucí SÚ): Ohledně komunikace - dopravní obslužnost - došlo k přerušení řízení, jelikož přišel podnět na podjatost.

Občan: Když bude hotová rekonstrukce a nebudou hotové příjezdové cesty, bude se ten dům užívat? Dojde k rekolaudaci?

p. starosta: To je otázka v rámci kolaudačního řízení, jakým způsobem zabezpečen např. přístup anebo parkovací jednotky pro ty ubytovací plochy.

Ing. Burianová (vedoucí SÚ): K rekolaudaci nedojde, stavba byla povolena jako ubytovací zařízení (ubytovna). Zkolaudováno jako ubytovna. V rámci legislativy se bude moct užívat. Je jedno, jestli tam bydlí, bude to ubytovna - rekolaudace není třeba.

p. starosta: Doplnil - s některými majiteli okolních nemovitostí mluvili, ještě když působil v pozici radního pro investice, tak s bývalým starostou jednali na MMG o jejich požadavcích. Je přesvědčen, že vyšli maximálně vstříc, co se týká plotů a všeho možného - nicméně, asi to nestačilo, protože nyní je to tímto pozdrženo.

Občan 2: Dotaz, jestliže přístup k těm bývalým kolejím funguje, proč se staví nová cesta mezi zahradami?

p. starosta: Nyní hovoříme o IA, která není zajišťována MČ - je to investiční akce (IA) města. Záměr, který vzešel z Odboru správy majetku, hovořil o komfortním přístupu přes městské pozemky, nikoliv přes pozemky Univerzity. Stejně tak, co se týká parkování. Přístup tam zajištěný je, aby nebyl přes pozemky třetího subjektu, tak se buduje přístup na pozemcích města.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXZvlášť se projednává budova a zvlášť parkoviště - dopravní obslužnost. Uvádíte, že to parkoviště je pro objekt Lomená 48. Dotaz, jak to tedy je, co tam bude? Město se "tváří", že parkoviště bude patřit k objektu.

p. starosta: Znovu opakuje, že to není akce MČ. Předpokládá, že to, co je v záměrech - je to několik IA vedle sebe, to je pravda. Zda tam nebude parkovat ani jedno auto těch obyvatel, kteří budou na

Lomené 48, to říct neumí.

XX Tvrdíte, že to parkoviště je součástí stavby, co tam stojí. Ale zároveň město ve svých vyjádřeních tvrdí, že to s tím vůbec nesouvisí?

p. starosta: Pokud vím, tak to parkoviště se buduje pro zlepšení celkové situace s parkování v dané lokalitě.

Občan: Mně se to přímo týká, stejně jako tady kolegy a nikdo nám neřekne, kdo tam bude? Jestli se tam vybudují ploty, jak nám řekl. Mgr. Řeřicha Jak to vlastně bude? Nevíme, co tam bude - kdo tam bude?

p. starosta: Domnívám se, že jsem Vám řekl naprosto skvělou zprávu o tom, kdo bude obydlovat ten dům. Jestli-že máte jinou, lepší představu, koho by tam město mělo umístit - než hasiče, policisty a zdravotníky - tak ji, prosím, sdělte. Dle mého názoru si lepší osazenstvo nedovedu představit. Co se týká počtu parkovacích míst, tak to je v rámci projektu, ke kterému se ještě budeme vyjadřovat.

XXXXXXXXXXXX Dva roky - je to pokaždé jinak. Nějaký dokument přijde z magistrátu, a zas je to jinak. Jeden popře ten druhý, každý vykládá něco jiného. Takže se nedivte, že se lidé ptají, a že mají obavy.

p. starosta: Já se vůbec nedivím, i z toho důvodu, že tyto obavy vnímám, intenzivně s městem jednáme, byli jsme na jednání s p. MS Trčálkem. Dospěli jsme k vynikajícímu závěru, který je již formalizován i písemně. Těm obavám se nedivím a chápu je. Proto na to trpělivě a pravdivě odpovídám, protože ty dotazy chápu a rozumím jim.

XXXXXXXXXXXXDotaz, zda tato verze je už konečná? Vkládáme naději, že je.

p. starosta: Věřím, - doufám, že je. Ale jistě neví jestli poslední. Ale ty změny, které se děly, tak nikdy naštěstí nebyly k horšímu. Věřím, že toto je finální verze, protože na ní máme dohodu s dvěma náměstkyněmi a jednou radní, pod které to spadá. Včetně vedoucích odborů byly pracovní skupiny, ze kterých vzešel materiál, který máme k dispozici k vyjádření. Jakmile se vyjádříme domnívám se, že dojdeme k nějaké psané dohodě, kterou ztvrdíme podpisem.

Občan: Dotaz - po celé roky funguje na ul. Lomené - průjezd po celém areálu Stavařova. Proč se nyní musí budovat nová komunikace z Pompové, když tam není nic vybudováno, proč není možné, aby se dohodli. Aby se město dohodlo s učilištěm a bylo by to vyřešeno?

p. starosta: To byla první myšlenka, když se ten záměr začal připravovat, nicméně narazili jsme na nevoli ze strany školy umožňovat tam, tzv. "volný průjezd". To znamená - je jakási dohoda na užívání té komunikace, ale nevím, jestli bude trvat napořád. Tzn. že i těch administrativních majetkoprávních důvodů je nezbytně nutné tu komunikaci vybudovat. Bohužel, zjednodušeně řečeno, město tam má objekt, pozemky, po kterých se chce k tomu svému objektu dostat.

Občan: Dotaz, s kým je sepsaná dohoda - jmenovitě?

p. starosta: Paní radní Podivínská, p. radní Oliva, p. náměstek Kerndl.

XXXXXXXXXXXXDotaz na pozemky, o kterých p. starosta hovořil - příjezd do areálu na Lomené - dle ní patří Kraji nebo areálu školy? Proč město, jestliže to patří kraji a jsou potřeba k přístupu k tomu objektu, nedovede nějakým způsobem zajistit s krajem dohodu - chápe, kdyby to byl soukromý pozemek. Nevím, jestli se to občanům bude líbit, když tam bude příjezdová komunikace. Mají tam zahrady a přímo za svojí zahradou budou mít parkoviště, kde bude parkovat moře aut. Nevím, kdo tam bude, ale předpokládá, že frekvence bude velká, parkoviště bude osvětlené. Zda si dovedou představit, jak to tam u těch lidí bude vypadat - v zahradách i domech.

p. starosta: Co se týká osvětlení, jsou samozřejmě adaptabilní zdroje světla, tzn. že se ztlumuje na noc, příp. úplně vypíná, pokud to bezpečnost dovolí. Co se týká dohody mezi krajem a městem, tak na příjezdu je možnost se dohodnout na otevření učiliště. Úplnému otevření učiliště není kraj zcela nakloněn.

pí Nová: Vyústění do ulice Potoční?

Ing. Burianová (vedoucí SÚ): Informace ohledně procesu - jak je to s vyjadřováním. MČ Brno-jih se vyjadřovala v rámci jednotlivých záměrů - než se budou moci využívat nové parkovací plochy, budou se využívat ty staré.

p. starosta: Potvrdil, co říkala pí vedoucí SÚ. MČ se již vyjadřovala k nějakým záměrům k projektu. Pokud město někde buduje ubytovací kapacity, tak my musíme, spíše náš zájem by měl být, by lidi měli kam umístit vozidla.

ZMČ bere dopis 35 občanů na vědomí.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:55:04

8. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Předkladatel: Ing. David Grund

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:55:19

Diskuze zahájena v 17:55:19

K tomuto bodu se vyjádřili: Lukáš Boula, Občan 1, Ing. David Grund, Občan, Mgr. Ing. Dan Kypr, Filip Slaný, Ing. Vojtěch Holík, Mendel, Jaroslava Hauserová, Fuksa, Roman Rektořík, Ing. arch. Jakub Holas

Občan: Dotaz na chodník ul. Modřická?

p. MS Boula: V současné době se na ul. Modřická rekonstruuje chodník a oprava bude hotová koncem května. Zastávka je přesunuta do Přízřenic - na druhé straně, kde se rekonstruuje. Předpokládá, že se občan ptá na neexistující chodník na Kopečku.

Občan: V oblasti směrem Modřická - směrem do Modřic.

p. starosta + p. Boula: Není chodník, protože tam nejsou pozemky města.

Občan 1: Dostal informace, že při stavbě - po levé straně směrem do Modřic, kde jsou RD, že museli postupovat tak, že museli legislativně převést pozemky MČ, což ho dost šokovalo. V dnešní době dostat něco zadarmo, což je dost zvláštní. Chtěl jen připomenout p. starostovi, zda si pamatuje na jejich rozhovor. Bylo mu řečeno, že až bude vybudována kanalizace, až pak bude chodník.

p. starosta: Vzpomíná si na to, Ano, řekl že chystáme kanalizace, v rámci kanalizace se bude dělat komunikace a v rámci ní i chodník. Opět to není věc MČ, ale předpokládá, že to tak bude. Komunikujeme i s obcí Modřice, která samozřejmě má zájem na tom, aby občané Modřic chodili na brněnskou zastávku MHD, přestože nechtějí být součástí Brna. Dotazoval se jich, ale nemění svůj názor. Předpokládá, že v rámci té IA dojde k vybudování chodníku na té druhé straně. Jsme rádi, že se nám to podařilo cca po roce a půl dotáhnout do realizace, ve spolupráci - investor BKOM. V rámci jednání se nám povedlo opravu ještě rozšířit, měl by tam být relativně bezpečný pruh pro pochozí.

Občan: Uvedl jste, že cca za rok by měla být zastávka.

p. starosta: Měl jsem na starost kanalizace, než se udělá projekt, soutěž za rok se to stihnout nedá. Takže to jsem nemohl říci, občan se plete - nedorozumění. Z rok by měla být na Masarykově ul. v Modřicích kanalizace, do které bychom se mohli připojit., pokud by nám to Modřice umožnily. Už to komunikuji s Vodárnami, abychom byli připraveni nejenom na tuto variantu, ale i na variantu napojení modřické kanalizace na ul. Modřická do plánované kanalizace z ulic Moravanské Lány, protože to bychom čekali minimálně 5 - 8 let.

Mgr. Ing. Kypr: Dotaz - v r. 2015 zajistil dokument napojení odpadních vod do kanalizace Modřická. Možná ho mají na Vodárnách?

p. starosta: Snažil se dokument dohledat, nikdo mu ho nebyl schopen předložit. V Modřicích řekli,

že se to provádí po zkapacitnění. Dle něj s tím problém nebude.

Filip Slaný: Jsou dva koaliční zastupitelé z ulice Modřická, všichni máme zájem na tom, aby tam ten chodník byl a budeme dělat všechno proto, aby uvolnění radní všechny ty kroky podnikli.

Občan: O tom, jaká je situace víme, kličkovat mezi auty je nebezpečné. Požádal bych, zda je možné toto dát do zápisu. Ještě jestli je možné zastřešení zastávek MHD?

p. starosta: Ano, bude to v zápisu. - (doplnil p. MS Boula - zastřešení není možné). Zastřešení je svázáno nějakými normami, které stanovuje jak DPmB, tak zejména OD a PČR. Usilujeme o to, aby nově vybudované zastávky byly zastřešeny.

XXXXXXXXXXXXX Přechod na Hněvkovského. Cyklisté nesednou z kola a jezdí tam - není to dobrá situace. Včera tam byla MP, učinil dotaz, zda se zabývají tím, že cyklisté jezdí po přechodu - auta odbočují doleva. Dle nich mohou na ten přechod, musel b tam být zákaz. Na začátku a na konci. Cyklista, pokud jede na kole, je účastní silničního provozu a je povinen sesednout. Na přechodu cyklisté s horským kolem nemají co jezdit. Vjezd na chodník je povolen pouze před značkou, a pak se cyklista musí chovat jako účastník silničního provozu.

p. MS Boula: Řeší to, již 12 let žádáme MP, aby to kontrolovala. Vy všichni zastupitelé, pokud vidíte strážníky, že nedělají co mají, řekněte nám to, mají jejich oblastní inspekci. Řekněte nám to, my zkontaktujeme MP - jsou za to placeni. Není potřeba to řešit na zastupitelstvu. Co se týká odbočení doleva, občas jsem vidět PČR, která toto pokutovala. Co se týká cyklistů - dostal jsem právní rozbor od někoho, kdo má velmi blízko k cyklistice. Takže cyklista, může po přechodu jezdit (jezdí příčně i kolmo), tzn. že by tam nemohl jezdit ani z druhé strany - pořád je to zebra. Když kdysi dávali značku "Cyklisto sesedni z kola", požádal MP, jako předseda dopravní komise, aby tam stávala a pokutovala. 90 % cyklistů u sebe nemělo OP a pokutovat je bylo velmi složité. Jako pozitivní věc vnímá, že na Lomené přibude policistů, snad i městských strážníků. Když půjdou do práce a uvidí tohle, nebudou to určitě přehlížet.

XXXXXXXXXXXXX Chtěl by doplnit, že včera tam byl a vedl kolo přes přechod. Tak před ním jeli cyklisté a dvě strážnice je oslovovaly a vysvětlovaly jim, že to není správné. Takže zásah tam proběhl. Otázkou je, jak byl účinný. Chce upřesnit, že cyklista na přechodu nemusí vést kolo, ale nesmí to být přechod, který je označený "Cyklisto sesedni z kola". V ten moment musí respektovat tuto značku.

p. MS Boula: Ta značka není na přechodě, je před přechodem, a na to se právě právník jednoho cyklopolku vymlouvá.

XXXXXXXXXXXXX Má dotaz, zda nemají "páku" na někoho jako jsou třeba BKOM, neví komu patří komunikace Hněvkovského, Černovická, aby spravil tuto "šílenost" u semaforů? Požadavek, ať se ulice spraví.

p. starosta: Co se týká Černovické - ta patří kraji, tzn. Správa a údržba silnic. Hněvkovského - Ředitelství silnic a dálnic (ŘSD). Černovická se bude frézovat na konci tohoto roku, nebo již dříve. Jeden směr bude opravený už letos, druhý bude příští rok.

p. MS Boula: Požádali jsme ŘSD, ať si opraví svou část, která je špatná a Správ a údržba silnic (SÚS) začne v červnu nebo v červenci spravovat celou Černovickou. Opraví to dvě společnosti.

p. starosta: ŘSD to bude samozřejmě rozšiřovat.

pí Hauserová: Chtěla by upřesnit, jak říkal MS Boula, tak je to s policisty trochu jinak. PČR spadá pod GIPS (Generální inspekce sborů), takže je to trochu rozdílné.

p. MS Boula: MP má vlastní inspekci.

p. starosta: Stejně jako PČR má vlastní odbor kontroly, tak ho má i MP. GIPS řeší jiné věci.

pí Hauserová: Chtěla jen, aby občané věděli, jak to funguje.

p. MS Boula: Domnívá se, že to tak není, protože MP má vlastní inspekci, a tu již zmiňoval. Pan

Rektořík, sedící vedle, ví jako bývalý strážník, že to tak je.

XXXXXXXXXX Situaci na přechodu sleduje. Je to přechod pro chodce, cyklista tam nemá co dělat pouze chodec. Právní názor těch, kteří se o to zajímají - je speciální přechod - přejezd pro cyklisty. Proto se tam všichni otočí x auta.

p. starosta: Abychom si rozuměli, my jsme na "stejně straně barikády". Situaci se snažíme řešit. Jen zde uvádíme právní názory, které jsou proti těm našim záměrům, což neznamená, že je nebudeme prosazovat dále.

XXXXXXXXXX Po přechodu se chodí vpravo. Lze vedle sebe vybudovat přechod pro chodce a přejezd pro cyklisty. Neví, zda to p. Boula řešil, jestli tu ta možnost je. Protože těžko donutíte cyklistu, aby z toho kola seskakoval - i on tam jezdí a vodí děti. Věří, že přejezd pro cyklisty a přechod pro chodce by mohl mít řešení, stejně tak, jako u Anthroposu, kde je tam stejný chodník. V první řadě by začal s osvětou "chodte vpravo". To mohou udělat nějakou bezpečnostní skupinu, která bude provádět osvětlu. Problémem je, že to cyklista nerespektuje. Dále inspekce MP - kdo spravuje, kam spadá?

p. MS Boula: Když mu bylo 22 - 23 let, plný ideálů, šel za tehdejší starostou p. Haluzou, že není nic jednoduššího, než rozšířit přechod. Když se na ten přechod podíváte, tak narážíte na to místo, jste na chodníku nebo na zastávce MHD. DP ani KORDIS se nevzdají sloupů na dva autobusy, protože tam stojí. Tzn., že nemůžeme zkrátit zastávku. Nejde to ani posunout na druhou stranu, protože jsme u výjezdu z GITY. To místo nemá tohle řešení. Kdyby mělo, dávno už je ten přechod rozdělený. Zúžit přechod nemůžeme kvůli normám. Už teď ten přechod normově nevyhovuje, a my tam nemůžeme, pokud nemáme kam rozšířit. Ten problém je tam od začátku, jak řekl. pán. Kdyby to šlo, už je to dávno hotové.

p. Rektořík: Tam to nemáme kde napojit, museli bychom vyčlenit pruh, ab cyklista přes chodník nesjížděl, a aby normálně mohl pokračovat. Takže uvažování o tom, jestli přidáme cyklopruh, nemá význam - to nám nikdo nepovolí, protože to není kam napojit. Jediná možnost - zvýšená kontrola od PČR nebo MP. Ostatní řeči, co tady vedeme, jsou úplně zbytečné. Je to věc jen na policii. Muselo by se jinak předělat celé Mariánské náměstí s tím, že se tam vybuduje cyklostezka. Tady částečně je, na druhé straně nám nepokračuje, tzn. přechodem končí, a my to nemáme kam napojit. Jiná situace je na Kšírové, když se podíváme, kde je cyklostezka, a ta navazuje, tam by se to dalo udělat, nikoli tady na Mariánském náměstí.

p. MS Holas: Apeloval by, v některých obzvláště komplikovaných případech, na nějakou obyčejnou lidskou shovívavost, slušnost, toleranci a snahu se vzájemně nějakým způsobem vyhnout a být opatrný, respektovat další účastníky provozu Projíždí i chodí tímto místem poměrně často a dosud nenarazil na žádný zásadní konflikt, kde by cyklista opravdu někoho ohrožoval. Je možné, že k těmto situacím dochází, ale domnívá se, že i na úzký přechod se dobrých lidí vejde dost. Arogantních, kteří mají příliš "široká ramena" ti se samozřejmě i na široký přechod nevejdou. Takže by šel tímto směrem - ohleduplností a slušností.

V 17:57:10 odešel Jaroslava Hauserová, přítomno 18 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (18) Ing. David Grund, Ing. arch. Jakub Holas, Ing. Antonín Trčálek, Lukáš Boula, Mgr. Iva Paďourková, Ing. Richard Vašíček, Karel Potáček, JUDr. Alena Tomková, Filip Slaný, Ing. Jaroslav Trepeš, Jiří Doležel, Mgr. Petra Česalová, Veronika Kobylková, Mgr. Josef Haluza, MVDr. Jan Kožíšek, Mgr. Ing. Dan Kypr, Dita Nová, Roman Rektořík

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (1) Jaroslava Hauserová

V 17:58:50 přišel Jaroslava Hauserová, přítomno 19 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (19) Ing. David Grund, Ing. arch. Jakub Holas, Ing. Antonín Trčálek, Lukáš Boula, Mgr. Iva Paďourková, Ing. Richard Vašíček, Karel Potáček, JUDr. Alena Tomková, Filip Slaný, Ing. Jaroslav Trepeš, Jiří Doležel, Mgr. Petra Česalová, Veronika Kobylková, Mgr. Josef Haluza, MVDr. Jan Kožíšek, Mgr. Ing. Dan Kypr, Dita Nová, Roman Rektořík, Jaroslava Hauserová

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (0)

V 18:03:33 odešel Filip Slaný, přítomno 18 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (18) Ing. David Grund, Ing. arch. Jakub Holas, Ing. Antonín Trčálek, Lukáš Boula, Mgr. Iva Paďourková, Ing. Richard Vašíček, Karel Potáček, JUDr. Alena Tomková, Ing. Jaroslav Trepeš, Jiří Doležel, Mgr. Petra Česalová, Veronika Kobylková, Mgr. Josef Haluza, MVDr. Jan Kožíšek, Mgr. Ing. Dan Kypr, Dita Nová, Roman Rektořík, Jaroslava Hauserová

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (1) Filip Slaný

V 18:05:04 přišel Filip Slaný, přítomno 19 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (19) Ing. David Grund, Ing. arch. Jakub Holas, Ing. Antonín Trčálek, Lukáš Boula, Mgr. Iva Paďourková, Ing. Richard Vašíček, Karel Potáček, JUDr. Alena Tomková, Ing. Jaroslav Trepeš, Jiří Doležel, Mgr. Petra Česalová, Veronika Kobylková, Mgr. Josef Haluza, MVDr. Jan Kožíšek, Mgr. Ing. Dan Kypr, Dita Nová, Roman Rektořík, Jaroslava Hauserová, Filip Slaný

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (0)

V 18:14:16 odešel Veronika Kobylková, přítomno 18 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (18) Ing. David Grund, Ing. arch. Jakub Holas, Ing. Antonín Trčálek, Lukáš Boula, Mgr. Iva Paďourková, Ing. Richard Vašíček, Karel Potáček, JUDr. Alena Tomková, Ing. Jaroslav Trepeš, Jiří Doležel, Mgr. Petra Česalová, Mgr. Josef Haluza, MVDr. Jan Kožíšek, Mgr. Ing. Dan Kypr, Dita Nová, Roman Rektořík, Jaroslava Hauserová, Filip Slaný

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (1) Veronika Kobylková

V 18:16:20 přišel Veronika Kobylková, přítomno 19 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (19) Ing. David Grund, Ing. arch. Jakub Holas, Ing. Antonín Trčálek, Lukáš Boula, Mgr. Iva Paďourková, Ing. Richard Vašíček, Karel Potáček, JUDr. Alena Tomková, Ing. Jaroslav Trepeš, Jiří Doležel, Mgr. Petra Česalová, Mgr. Josef Haluza, MVDr. Jan Kožíšek, Mgr. Ing. Dan Kypr, Dita Nová, Roman Rektořík, Jaroslava Hauserová, Filip Slaný, Veronika Kobylková

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (0)

Zastupitelstvo bere materiály předložené k bodu č. 8 - Dotazy, připomínky a podněty občanů na vědomí.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:19:11

9. Bezúplatný převod vybudované investiční akce „Přechody pro chodce“ - ul. Havránkova u zastávky MHD Malá Odboru dopravy MMB

Předkladatel: Ing. David Grund

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:19:22

Důvodová zpráva

Na základě „Závěrečného listu stavby“ ze dne 11.08.2022 a souvisejících dokladů k investiční akci pod názvem „Přechody pro chodce“ - ul. Havránkova u zastávky MHD Malá, dokončené v srpnu roku 2022, bude vybudovaná stavba převedena do účetní evidence Odboru rozpočtu a financování MMB v celkové výši Kč 405.223,51. Zároveň se tento majetek převádí do správy Odboru dopravy MMB ve výši Kč 405.223,51. Jedná se o bezúplatný převod majetku v rámci jedné obce (účetní jednotky). Na vybudování této investiční akce použila MČ Brno-jih pouze vlastní finanční prostředky.

Diskuze zahájena v 18:19:22

V 18:20:17 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení (navrhovatel: "David Grund") v tomto znění:

ZMČ Brno-jih schvaluje bezúplatný převod vybudované investiční akce „Přechody pro chodce“ - ul. Havránkova u zastávky MHD Malá v celkové výši Kč 405.223,51 do účetní evidence Odboru rozpočtu a financování MMB a do správy Odboru dopravy MMB. ZMČ Brno-jih pověřuje starostu podpisem „Protokolu o předání a převzetí majetku“.

Hlasování

pro: (19) Filip Slaný, Jiří Doležel, Mgr. Ing. Dan Kypr, Mgr. Petra Česalová, Ing. Antonín Trčálek, Karel Potáček, JUDr. Alena Tomková, MVDr. Jan Kožíšek, Mgr. Iva Paďourková, Veronika Kobylková, Dita Nová, Ing. Jaroslav Trepeš, Mgr. Josef Haluza, Roman Rektorič, Lukáš Boula, Jaroslava Hauserová, Ing. Richard Vašíček, Ing. arch. Jakub Holas, Ing. David Grund

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-4-2/23

zodpovídá: Jindra Bártová

termín: **IHNED** (15. 5. 2023)

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:20:30

10. Aktualizace "Seznamu investičních akcí v MČ Brno-jih určených k postupné realizaci z prostředků ÚMČ Brno-jih i cizích zdrojů"

Předkladatel: Ing. David Grund

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:20:36

Důvodová zpráva

Na základě požadavku ÚMČ Brno-jih doplňujeme do „Seznamu investičních akcí v MČ Brno-jih určených k postupné realizaci z prostředků ÚMČ Brno-jih i cizích zdrojů“ názvy akcí uvedených v příloze č.2.

Diskuze zahájena v 18:20:36

K tomuto bodu se vyjádřili: Mgr. Ing. Dan Kypr, Lukáš Boula, JUDr. Alena Tomková

Mgr. Ing. Kypr: Dotaz na park - oprava parků?

MS Boula: Sdílí parky s p. MS Trčálkem, na odpověď budou dva. V současné době připravujeme PD i pro park na Bernáčkové, chtějí dělat park za KD a budeme i v Komárově opravovat parky, chystáme určité zlepšení - máme univerzální název - materiály, které jdou do komisí, do zastupitelstva, proto chceme tento název, aqbychom mohli vypsát VŘ na projekt, pokud tam budou peníze.

Mgr. Ing. Kypr: Park na Bernáčkové?

MS Boula: Na Bernáčkové - ten amfiteátr za KD Bednářova 16. Teprve budeme připravovat. Daly jsme kameny, aby to nerozjízděly auta, aby to nějak mohlo fungovat a připravovat a snad v r. 2025 realizovat, jak budou postupně k dispozici projekty a schválené PD.

JUDr. Tomková: V rámci debaty o parcích by se chtěla zeptat - park za ZŠ Bednářova - místo, které by se k tomuto účelu nabízelo.

MS Boula: Bavíme se o tomto parku, ale jdeme postupně. Potřebujeme projektanta, kterému předložíme nějakou naši vizi. Uvidíme, jak se "popasujeme" s celým tímto okolím školy, jak by nám to vyšlo.

V 18:23:51 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení (navrhovatel: "David Grund") v tomto znění:

ZMČ Brno-jih schvaluje aktualizaci „Seznamu investičních akcí v MČ Brno-jih určených k postupné realizaci z prostředků ÚMČ Brno-jih i cizích zdrojů“ dle přílohy č.2.

Hlasování

pro: (19) Mgr. Ing. Dan Kypr, Lukáš Boula, MVDr. Jan Kožíšek, Jaroslava Hauserová, Ing. Antonín Trčálek, Jiří Doležel, Mgr. Iva Paďourková, Veronika Kobylková, Mgr. Josef Haluza, Ing. arch. Jakub Holas, Roman Rektořík, Ing. Jaroslav Trepeš, Mgr. Petra Česalová, Filip Slaný, JUDr. Alena Tomková, Ing. David Grund, Ing. Richard Vašíček, Karel Potáček, Dita Nová

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-5-2/23

zodpovídá: Jindra Bártová

termín: 28. 4. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:24:01

11. Rozpočtové opatření č. 2/2023

Předkladatel: Ing. David Grund

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:24:15

Důvodová zpráva

Komentář rozpočtového opatření PŘÍJMY:

- investiční převod mezi městem a MČ; navýšení odvodu z fondu investic zřízených školských PO; navýšení financování z uspořenéých finančních prostředků minulých let

Komentář rozpočtového opatření VÝDAJE:

- navýšení položky investiční akce „Rekonstrukce a modernizace budovy hasičky Břeclavská 12“;

zvýšení příspěvku na provoz zřízeným PO ve výši odpisů; navýšení položky na opravu prasklého vodovodu a vnitřní kanalizace v areálu Hněvkovského; navýšení položky na pohoštění; navýšení položky investiční akce „Vybudování parku s dětským hřištěm na nároží ulic Osamělá/Rozhraní“.

Vysvětlivky: OI - Odbor investiční; MMB - Magistrát města Brna; MŠ - mateřské školy; ÚZ - účelový znak; ORG - speciální znak akce

Diskuze zahájena v 18:24:15

K tomuto bodu se vyjádřili: Mgr. Josef Haluza, Mgr. Ing. Dan Kypr, Lukáš Boula

Mgr. Haluza: Dotaz - v těchto bodech 11) RO č. 2/2023, předpokládám, že to máme brát na vědomí. Protože tam není návrh usnesení (NU).

Ing. Bártová (vedoucí FO): Správně - bere na vědomí.

p. Marcoun (technická podpora): Vysvětlí, pokud je bere na vědomí, tak se nehlasuje - v systému se nezadá NU. Pokud by bylo navrženo, tak se hlasuje.

p. starosta: Přiklonil by se k tomu, aby usnesení bylo formulováno, již když je materiál předkládán. Můžeme mít materiál bez usnesení, pak je to opravdu informativní bod, ke kterému se usnesení nepřijímá. Tady navrhuje usnesení, že ZMČ bere na vědomí - zkráceně.

pí Hauserová: Položka 5157?

p. starosta: Prakticky inflace. Všechno se zdražuje. Je to pohoštění jak na jubilanty, tak na další kulturní akce, tzn. na všechno, co je spojené s nákupem jakéhokoliv pohoštění v rámci jakékoliv akce MČ.

Mgr. Haluza: Dotaz - tzn. že v tomto bodě je NU: ZMČ Brno-jih bere na vědomí?

p. starosta: ANO - je to tak správně. Prosí, od bodu 12 stejně.

Mgr. Ing. Kypr: Parky x Hasička?

MS Boula: Chodil tam na kontrolní dny stavby, která se tam dělala, pak kanalizace, v podstatě je tam nově vybudované území. Když hovořil s maminkami, které tam chodí (teď musí chodit na jabloňový sad), stojí o to místo. Je tam v podstatě volná plocha a je to krásné místo - park.

Mgr. Ing. Kypr: Bezpečnost - silnice?

MS Boula: To máme vyřešeno, aby děti nelétali pod auta.

p.starosta: Bude odstíněno. Je to jediná plocha, která tam je a je krásná. Bude to krásný park.

Pan starosta uvedl, že od příště chce hlasovat „bereme na vědomí“ (nyní to nechce měnit), ale začneme od příštího ZMČ? Hlasovat v návrhu usnesení „Bere na vědomí“.

Zastupitelstvo bere materiály předložené k bodu č. 11 - Rozpočtové opatření č. 2/2023 na vědomí.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:31:14

12. Rozpočtové opatření č. 3/2023

Předkladatel: Ing. David Grund

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:31:23

Důvodová zpráva

Komentář rozpočtového opatření PŘÍJMY:

- navýšení financování z uspořené finanční prostředků minulých let; navýšení odvodu z fondu investic zřízených PO (Koupaliště Brno-jih).

Komentář rozpočtového opatření VÝDAJE:

- navýšení položky na opravu KD Bednářova 16; navýšení položky na vodu v souvislosti s únikem vody v areálu Hněvkovského (prasklý vodovod); navýšení položky na školení; zvýšení příspěvku na provoz zřízeným PO Koupaliště Brno-jih ve výši odpisů; přesuny mezi položkami rozpočtové skladby dle potřeb a požadavků ÚMČ Brno-jih.

Vysvětlivky: PO - příspěvková organizace; ZŠ - základní školy; MŠ - mateřské školy; IT - informační technologie; DDHM - drobný dlouhodobý majetek; j.n. - jinak nespecifikované; KD - kulturní dům

Diskuze zahájena v 18:31:23

Zastupitelstvo bere materiály předložené k bodu č. 12 - Rozpočtové opatření č. 3/2023 na vědomí.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:31:41

13. Rozpočtové opatření č. 4/2023

Předkladatel: Ing. David Grund

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:31:49

Důvodová zpráva

Komentář rozpočtového opatření PŘÍJMY:

- navýšení financování z uspořených finančních prostředků minulých let.

Komentář rozpočtového opatření VÝDAJE:

- navýšení položky na novou investiční akci „Chodníky na území MČ Brno-jih“; pronájem mobilního WC na parkoviště Bohunická; navýšení položky na novou investiční akci pod názvem „Rekonstrukce hasičského vozidla TATRA CAS 32“; navýšení mzdových prostředků včetně zákonných odvodů na neobsazené místo investiční technika a nově vzniklé místo při OŽP na úklid MČ Brno-jih (obce); navýšení služeb na zpracování dat a služeb spojených s komunikačními a informačními technologiemi („Smlouva o zpracování video a marketingových služeb“ s firmou Žijeme reklamou s.r.o., smlouva na provoz a užívání rezervačního systému pro KD Bednářova s firmou CaberNet SoftWare, s.r.o.); navýšení položky na opravu a udržování majetku, konkrétně v souvislosti s opravou prasklého vodovodu a vnitřní kanalizace v areálu Hněvkovského a opravou výtahu v budově Černovická 2b; navýšení položky investiční akce „Rekonstrukce a modernizace budovy hasičky Břeclavská 12“; přesuny mezi oddíly/paragrafy u poskytovaných dotací zapsaným spolkům a zájmovým sdružením; přesuny mezi položkami rozpočtové skladby dle potřeb a požadavků ÚMČ Brno-jih.

Vysvětlivky: IT - informační technologie; SPMP - Společnost pro podporu lidí s mentálním postižením; SDH - Sbor dobrovolných hasičů; PHM - pohonné hmot; OŽP - Odbor životního prostředí; KD - kulturní dům

Diskuze zahájena v 18:31:49

K tomuto bodu se vyjádřili: Mgr. Josef Haluza, Lukáš Boula, Ing. Bártová, Boula, Mgr. Ing. Dan Kypr, Ing. David Grund, Roman Rektorčík

Mgr. Haluza: Dotaz na položku 5171- Opravy, udržování - areál Hněvkovského - prasklý vodovod a vnitřní kanalizace + oprava výtahu Černovická 2b - 575.000,- Kč? V jaké fázi to je, kolik to bude stát (milion ?) a co se tam vůbec odehrává?

MS Boula: Částka není milion (pí Bártová ho doplní, jak je to přesně) a on doplní, v jaké je to fázi. Malé úniky tam byly už minulý rok, nebylo možné zjistit jaké jsou. Letos jsme z vyúčtování a z toho,

jak voda unikala, z čísel viděli, že už je to enormní. Pozvali jsme Vodárny, kdy nám nějakou svojí technologií ukázaly místo, kde by měl únik být. Když jsme to vykopali, zjistili jsme, že tam není voda ani únik. Z tohoto důvodu jsme nechali zpracovat nové zadání. Víme, jak se to má udělat. Rada před 3 týdny poptala několik firem, ale žádná se nepřihlásila. Znovu jsme poptali firmy, už s tím, že jsme je žádali, aby se přihlásily, abychom byli schopni to opravit, protože pro firmy je to malá zakázka - není lukrativní, nevyplatí se jim.

V 18:37:27 odešel Dita Nová, přítomno 18 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezenze:

(18) Ing. David Grund, Ing. arch. Jakub Holas, Ing. Antonín Trčálek, Lukáš Boula, Mgr. Iva Padourková, Ing. Richard Vašíček, Karel Potáček, JUDr. Alena Tomková, Ing. Jaroslav Trepeš, Jiří Doležel, Mgr. Petra Česalová, Mgr. Josef Haluza, MVDr. Jan Kožíšek, Mgr. Ing. Dan Kypr, Roman Rektorič, Jaroslava Hauserová, Filip Slaný, Veronika Kobylková

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (1) Dita Nová

V 18:39:02 přišel Dita Nová, přítomno 19 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezenze:

(19) Ing. David Grund, Ing. arch. Jakub Holas, Ing. Antonín Trčálek, Lukáš Boula, Mgr. Iva Padourková, Ing. Richard Vašíček, Karel Potáček, JUDr. Alena Tomková, Ing. Jaroslav Trepeš, Jiří Doležel, Mgr. Petra Česalová, Mgr. Josef Haluza, MVDr. Jan Kožíšek, Mgr. Ing. Dan Kypr, Roman Rektorič, Jaroslava Hauserová, Filip Slaný, Veronika Kobylková, Dita Nová

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (0)

V 18:44:38 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení (navrhovatel: "David Grund") v tomto znění:

ZMČ Brno-jih schvaluje provedení RO č. 4/2023 - viz příloha.

Hlasování

pro: (18) Mgr. Josef Haluza, Jaroslava Hauserová, Jiří Doležel, JUDr. Alena Tomková, Mgr. Ing. Dan Kypr, Mgr. Iva Padourková, Mgr. Petra Česalová, Lukáš Boula, Ing. arch. Jakub Holas, Veronika Kobylková, Roman Rektorič, MVDr. Jan Kožíšek, Ing. David Grund, Filip Slaný, Ing. Richard Vašíček, Karel Potáček, Ing. Antonín Trčálek, Ing. Jaroslav Trepeš

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (1) Dita Nová

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-6-2/23

zodpovídá: Jindra Bártová

termín: **IHNED** (28. 4. 2023)

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:45:36

14. Rozpočtové opatření č. 5/2023

Předkladatel: Ing. David Grund

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:45:44

Důvodová zpráva

Komentář rozpočtového opatření PŘÍJMY:

- neinvestiční transfer od vlastního města na kompenzaci cen energií škol a školských zařízení.

Komentář rozpočtového opatření VÝDAJE:

- předmětem rozpočtového opatření je navýšení neinvestičních položek na energie pro mateřské a základní školy a následný přesun do nespécifikovaných rezerv částek ve stejné výši vzhledem k tomu, že ve schváleném rozpočtu již bylo počítáno s navýšením cen energií.

Vysvětlivky: ZŠ - základní školy; MŠ - mateřské školy; ÚZ - účelový zdroj

Diskuze zahájena v 18:45:44

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. David Grund, Mgr. Josef Haluza, Mgr. Ing. Dan Kypr

Zastupitelstvo bere materiály předložené k bodu č. 14 - Rozpočtové opatření č. 5/2023 na vědomí.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:52:10

15. Provádění rozpočtových opatření Radou MČ Brno-jih

Předkladatel: Ing. David Grund

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:52:42

Důvodová zpráva

Zákon č.128/2000 Sb., v platném znění umožňuje dle §102 odst. 2, pís. a), aby rada prováděla rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem. Již tradičně slouží toto zákonem ošetřené opatření k vyšší pružnosti a flexibilitě provádění potřebných změn rozpočtu. Z převážné většiny se jedná o úpravy „vynucené“ ze strany ORF MMB např. navýšení dotace jak se strany Magistrátu města Brna, tak z KÚ JMK nebo státní dotace, některé úpravy vyplývají ze změny rozpočtové skladby tzv. „zákonné“ a pouze malé procento úprav se týká změn provedených vlastní MČ. Vzhledem k tomu, že zastupitelstvo se schází jednou za tři měsíce je vhodné a doporučované jak ze strany magistrátu, tak ze strany Ministerstva financí ČR pověřit prováděním rozpočtových opatření v předem stanovených mezích radu MČ. Rozpočet MČ Brno-jih je schvalován v závazných ukazatelích oddíl/paragraf. V souvislosti s rozpisem rozpočtu byla RMČ Brno-jih schválena směrnice tajemníka č.2/2018 - rozpis rozpočtu a jeho změny ÚMČ Brno-jih pro vyšší právní jistotu rozpočtové organizace.

Diskuze zahájena v 18:52:42

K tomuto bodu se vyjádřili: Mgr. Josef Haluza

V 18:59:38 předsedající zahájil hlasování o protinávruhu usnesení "PA1" (navrhovatel: "D. Grund") v tomto znění:

ZMČ Brno-jih souhlasí s tím, aby RMČ Brno-jih prováděla rozpočtová opatření v následujícím rozsahu stanoveném zastupitelstvem:

1) Všechna rozpočtová opatření vyplývající z pokynů ORF MMB tzv.“vynucená“ rozpočtová opatření bez ohledu na jejich výši.

2) Všechna rozpočtová opatření vyplývající ze změn rozpočtové skladby tzv.“zákonná“ rozpočtová opatření bez ohledu na jejich výši.

3) Přesuny mezi oddíly/paragrafy v rámci celého rozpočtu v max. výši v jednotlivých případech 1,500.000,-- Kč s tím, že veškerá rozpočtová opatření schválená radou budou dána zastupitelstvu na vědomí. Nad částku 1,500.000,-- Kč bude rozpočtové opatření schvalovat zastupitelstvo.

Hlasování

pro: (10) Ing. Antonín Trčálek, Filip Slaný, Ing. Richard Vašíček, Lukáš Boula, JUDr. Alena Tomková, Ing. arch. Jakub Holas, Karel Potáček, Mgr. Iva Paďourková, Ing. David Grund, Ing. Jaroslav Trepeš

proti (9) Veronika Kobyolková, Mgr. Josef Haluza, Roman Rektorič, Jaroslava Hauserová, Mgr. Ing. Dan Kypr, Mgr. Petra Česalová, MVDr. Jan Kožíšek, Jiří Doležel, Dita Nová

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-7-2/23

zodpovídá: Jindra Bártová

termín: 28. 4. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:00:01

16. Výše dotací a znění smluv o poskytnutí dotací z rozpočtu MČ Brno-jih roku 2023 - podpora de minimis

Předkladatel: Lukáš Boula

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:00:10

Důvodová zpráva

Jedná se o smlouvy na poskytnutí neinvestičních a investičních dotací z rozpočtu roku 2023 MČ Brno-jih ve výši schváleného a upraveného rozpočtu pro rok 2023 viz tabulka. Zároveň se jedná o podporu de minimis tj. podporu malého rozsahu.

0	Název organizace	Požadovaná částka dotace 2023	Schválená částka dotace 2023	Účel I/P
1.	Základní umělecká škola Brno, Slunná, příspěvková organizace, Slunná 11, Brno 617 00	40.000,-- Kč	40.000,-- Kč	P
2.a)	FC SPARTA BRNO, Mariánské nám.3, Brno 617 00	400.000,-- Kč	340.000,-- Kč	P
2.b)	FC SPARTA BRNO, Mariánské nám.3, Brno 617 00	0,-- Kč	0,-- Kč	I
3.	Tělocvičná jednota Sokol Brno-jih, Kubelíkova 1011/55, Brno 628 00	85.000,-- Kč	80.000,-- Kč	P
4.	Tělocvičná jednota Sokol Brno-Horní Heršpice (pobočný spolek), Bohunická 292/2, Brno 619 00	10.000,-- Kč	10.000,-- Kč	P
5.a)	Lokomotiva Brno Horní Heršpice, z.s., Sokolova 615/2, Brno 619 00	500.000,-- Kč	220.000,-- Kč	P
5.b)	Lokomotiva Brno Horní Heršpice, z.s., Sokolova 615/2, Brno 619 00	400.000,-- Kč	0,-- Kč	I

6.	Skaut-český skauting ABS Brno, Středisko Lesní moudrost, Pellicova 2, Brno 602 00	20.000,-- Kč	20.000,-- Kč	P
7.	Senioři České republiky, z.s., Městská organizace Brno, Klub seniorů Komárov, Běhounská 131/17, Brno 602 00	35.000,-- Kč	35.000,-- Kč	P
8.	Senioři České republiky, z.s., Městská organizace Brno, Klub seniorů Horní Heršpice, Běhounská 131/17, Brno 602 00	30.000,-- Kč	30.000,-- Kč	P
9.	SH ČMS Sbor dobrovolných hasičů Přízřenice, Břeclavská 291/12, Brno 619 00	150.000,-- Kč	65.000,-- Kč	P
10.	Římskokatolická farnost u kostela sv. Jiljí Brno-Komárov, Černovická 2a, Brno 617 00	0,-- Kč	0,-- Kč	P
11.	Vachův sbor moravských učitelek, Vedlejší 697/8, 625 00 Brno	15.000,-- Kč	15.000,-- Kč	P
12.a)	Společnost pro podporu lidí s mentálním postižením v České republice, z.s. SPMP ČR pobočný spolek Brno, Lomená 530/44, Brno 617 00	30.000,-- Kč	30.000,-- Kč	P
12.b)	Společnost pro podporu lidí s mentálním postižením v České republice, z.s. SPMP ČR pobočný spolek Brno, Lomená 530/44, Brno 617 00	40.000,-- Kč	40.000,-- Kč	P
13.	Krak Brno, z.s., z.s., Slunná 275/26, 617 00 Brno	20.000,-- Kč	20.000,-- Kč	P
14.	Malý fotbal, z.s., Jihlavská 796/7a, 625 00 Brno	50.000,-- Kč	40.000,-- Kč	P
15.	Dotyk II, o.p.s., Vídeňská 11/127, 619 00 Brno-Přízřenice	40.000,-- Kč	20.000,-- Kč	P
16.	Unie ROSKA - reg. Org. ROSKA BRNO-MĚSTO, z.p.s., Srbská 2741/53, 612 00 Brno	10.000,-- Kč	10.000,-- Kč	P
17.	Sdružení FILIA z.s., Kamenná čtvrť 707/122, 639 00 Brno	10.000,-- Kč	10.000,-- Kč	P
18.	SK TROPS Brno, z.s., Pompova 338/11, 617 00 Brno	40.000,-- Kč	30.000,-- Kč	P
19.	Přízřenicke chasa, z.s., Modřická 161/18, 619 00 Brno	110.000,-- Kč	60.000,-- Kč	P
20.	<u>TAJV, z.s., Sportovní 158, 290 01 Poděbrady</u>	<u>5.000,-- Kč</u>	<u>0,-- Kč</u>	<u>P</u>
21.	inBalance, z.s., Labská 255/25, 625 00 Brno	90.000,-- Kč	20.000,-- Kč	P

22.	<u>SPOLEK MAKOMA, Vojtova 1030/7, Štýřice, 639 00 Brno</u>	Neurčili	0,-- Kč	P
23.	<u>Základní umělecká škola Brno, Veveří, příspěvková organizace, Veveří 944/133, 616 00 Brno</u>	Neurčili	0,-- Kč	P
	CELKEM DOTACE pro rok 2023	2,130.000,--	1,135.000,--	

Vysvětlivky:

P= provozní

I= investiční

z.s.=zapsaný spolek

o.p.s.=obecně prospěšná společnost

Podtržením jsou označeny žádosti, které byly podány až po termínu pro podávání žádostí o dotace z rozpočtu roku 2023 nebo byly podány špatnou formou.

Diskuze zahájena v 19:00:10

K tomuto bodu se vyjádřili: Mgr. Ing. Dan Kypr, JUDr. Alena Tomková, Lukáš Boula

V 19:07:36 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení (navrhovatel: "Lukáš Boula") v tomto znění:

ZMČ Brno-jih schvaluje výši dotace a znění smluv uzavíraných mezi organizacemi viz. tabulka a Statutárním městem Brnem-městskou částí Brno-jih, Mariánské náměstí 13, 617 00 Brno.

Hlasování

pro: (19) Lukáš Boula, Filip Slaný, Jaroslava Hauserová, Mgr. Josef Haluza, Mgr. Iva Padourková, Mgr. Ing. Dan Kypr, Veronika Kobylková, Karel Potáček, Roman Rejtořík, Ing. Antonín Trčálek, Ing. Richard Vašíček, MVDr. Jan Kožíšek, Mgr. Petra Česalová, Ing. Jaroslav Trepeš, Dita Nová, JUDr. Alena Tomková, Ing. arch. Jakub Holas, Ing. David Grund, Jiří Doležel

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-8-2/23

zodpovídá: Martin Jelínek

termín: **IHNED** (14. 5. 2023)

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:07:43

17. Žádost MO MMB o vyjádření k návrhu směny pozemků v k.ú. Dolní a Horní Heršpice

Předkladatel: Ing. arch. Jakub Holas

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:08:05

Důvodová zpráva

Žádost MO MMB, Malinovského nám. 3, 601 67 Brno o vyjádření k návrhu směny pozemků v k.ú. Dolní a Horní Heršpice, a to pozemku p.č. 239 o výměře 1.039 m² v k.ú. Dolní Heršpice ve spoluvlastnictví navrhovatele, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, za pozemky p.č. 740 o výměře cca 475

m² a p.č. 750 o výměře 660 m² v k.ú. Horní Heršpice ve vlastnictví SMB, za účelem výstavby rodinného domu.

Diskuze zahájena v 19:08:05

K tomuto bodu se vyjádřili: JUDr. Alena Tomková

V 19:09:08 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení (navrhovatel: "Jakub Holas") v tomto znění:

ZMČ Brno-jih nedoporučuje směnu pozemku p.č. 239 o výměře 1.039 m² v k.ú. Dolní Heršpice ve spoluvlastnictví navrhovatele,XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, za pozemky p.č. 740 o výměře cca 475 m² a p.č. 750 o výměře 660 m² v k.ú. Horní Heršpice ve vlastnictví SMB, za účelem výstavby rodinného domu. ZMČ Brno-jih ukládá majetkovému odboru vyrozumět písemně žadatele.

Hlasování

pro: (16) JUDr. Alena Tomková, Jaroslava Hauserová, Veronika Kobylková, Ing. David Grund, Karel Potáček, Ing. Richard Vašíček, Lukáš Boula, Ing. arch. Jakub Holas, Mgr. Iva Paďourková, Ing. Antonín Trčálek, MVDr. Jan Kožíšek, Ing. Jaroslav Trepeš, Mgr. Josef Haluza, Filip Slaný, Roman Reškořík, Jiří Doležel

proti (0)

zdržel se: (3) Dita Nová, Mgr. Ing. Dan Kypr, Mgr. Petra Česalová

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-9-2/23

zodpovídá: Ing. arch. Jakub Holas

termín: 15. 5. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:09:21

18. Žádost MO MMB o vyjádření k návrhu směny pozemků v k.ú. Horní Heršpice

Předkladatel: Ing. arch. Jakub Holas

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:09:26

Důvodová zpráva

Žádost MO MMB, Malinovského nám. 3, 601 67 Brno o vyjádření k návrhu směny pozemků v k.ú. Horní Heršpice, a to pozemku p.č. 86/5 o výměře 27 m² ve vlastnictví navrhovatelky, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, za část pozemku p.č. 94 o výměře cca 67 m² ve vlastnictví SMB.

Diskuze zahájena v 19:09:26

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. arch. Jakub Holas

V 19:11:24 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení (navrhovatel: "Jakub Holas") v tomto znění:

ZMČ Brno-jih nedoporučuje směnu pozemků v k.ú. Horní Heršpice, a to pozemku p.č. 86/5 o výměře 27 m² ve vlastnictví navrhovatelky, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, za část pozemku p.č. 94 o výměře cca 67 m² ve vlastnictví SMB. ZMČ Brno-jih ukládá majetkovému odboru vyrozumět písemně žadatele.

Hlasování

pro: (18) Jaroslava Hauserová, Veronika Kobylková, Mgr. Iva Paďourková, Mgr. Petra Česalová, Roman Rektořík, Filip Slaný, Ing. Antonín Trčálek, Lukáš Boula, MVDr. Jan Kožíšek, Ing. Jaroslav Třepeš, Ing. David Grund, Ing. arch. Jakub Holas, Jiří Doležel, Mgr. Ing. Dan Kypr, Karel Potáček, JUDr. Alena Tomková, Dita Nová, Mgr. Josef Haluza

proti (0)

zdržel se: (1) Ing. Richard Vašíček

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-10-2/23

zodpovídá: Ing. arch. Jakub Holas

termín: 15. 5. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:11:41

19. Návrh kupní smlouvy na prodej budovy č.e. 322 na pozemku p.č. 1124/12 v k.ú. Horní Heršpice

Předkladatel: Ing. arch. Jakub Holas

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:11:45

Důvodová zpráva

Návrh kupní smlouvy č. 03MP-007725 na prodej budovy č.e. 322 na pozemku p.č. 1124/12 v k.ú. Horní Heršpice ve vlastnictví SMB.

Diskuze zahájena v 19:11:45

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. arch. Jakub Holas, Mgr. Ing. Dan Kypr

V 19:13:41 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení (navrhovatel: "Jakub Holas") v tomto znění:

ZMČ Brno-jih doporučuje znění návrhu kupní smlouvy č. 03MP-007725 na prodej budovy č.e. 322 na pozemku p.č. 1124/12 v k.ú. Horní Heršpice ve vlastnictví SMB. ZMČ Brno-jih ukládá majetkovému odboru vyrozumět písemně MO MMB.

Hlasování

pro: (18) Filip Slaný, Ing. Richard Vašíček, Karel Potáček, Mgr. Petra Česalová, Mgr. Josef Haluza, Roman Rektořík, Ing. David Grund, Lukáš Boula, Jaroslava Hauserová, Ing. Jaroslav Třepeš, Veronika Kobylková, Ing. Antonín Trčálek, Ing. arch. Jakub Holas, MVDr. Jan Kožíšek, Jiří Doležel, Mgr. Ing. Dan Kypr, Mgr. Iva Paďourková, JUDr. Alena Tomková

proti (0)

zdržel se: (1) Dita Nová

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-11-2/23

zodpovídá: Ing. arch. Jakub Holas

termín: 15. 5. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:13:49

20. Žádost MO MMB o vyjádření k využití předkupního práva k

nemovitosti č.e. 156 v k.ú. Horní Heršpice

Předkladatel: Ing. arch. Jakub Holas

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:13:54

Důvodová zpráva

Žádost MO MMB, Malinovského nám. 3, 601 67 Brno o vyjádření k využití předkupního práva k nemovitosti (stavby pro rodinnou rekreaci č.e. 156) na pozemku p.č. 1124/10 v k.ú. Horní Heršpice ve vlastnictví SMB.

Diskuze zahájena v 19:13:54

K tomuto bodu se vyjádřili: Mgr. Ing. Dan Kypr, Mgr. Josef Haluza

V 19:15:04 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení (navrhovatel: "Jakub Holas") v tomto znění:

ZMČ Brno-jih doporučuje ZMB nesouhlasit s využitím předkupního práva k nemovitosti, stavby pro rodinnou rekreaci č.e. 156, na pozemku p.č. 1124/10 v k.ú. Horní Heršpice z úrovně SMB. ZMČ Brno-jih ukládá majetkovému odboru vyrozumět písemně žadatele.

Hlasování

pro: (18) Lukáš Boula, Karel Potáček, Mgr. Iva Padourková, Mgr. Josef Haluza, Mgr. Ing. Dan Kypr, Ing. Richard Vašíček, Filip Slaný, Ing. David Grund, Roman Rektořík, Ing. Antonín Trčálek, Jaroslava Hauserová, MVDr. Jan Kožíšek, JUDr. Alena Tomková, Ing. arch. Jakub Holas, Veronika Kobylková, Jiří Doležel, Mgr. Petra Česalová, Ing. Jaroslav Trepěš

proti (0)

zdržel se: (1) Dita Nová

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-12-2/23

zodpovídá: Ing. arch. Jakub Holas

termín: 15. 5. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:15:13

21. Žádost MO MMB o vyjádření k využití předkupního práva k nemovitosti č.e. 329 v k.ú. Horní Heršpice

Předkladatel: Ing. arch. Jakub Holas

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:15:17

Důvodová zpráva

Žádost MO MMB, Malinovského nám. 3, 601 67 Brno o vyjádření k využití předkupního práva k nemovitosti (stavby pro rodinnou rekreaci č.e. 329) na pozemku p.č. 1124/11 v k.ú. Horní Heršpice ve vlastnictví SMB.

Diskuze zahájena v 19:15:18

V 19:15:54 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení (navrhovatel: "Jakub Holas") v tomto znění:

ZMČ Brno-jih doporučuje ZMB nesouhlasit s využitím předkupního práva k nemovitosti, stavby pro rodinnou rekreaci č.e. 329, na pozemku p.č. 1124/11 v k.ú. Horní Heršpice z úrovně SMB. ZMČ Brno-jih ukládá majetkovému odboru vyrozumět písemně žadatele.

Hlasování

pro: (18) Karel Potáček, Mgr. Josef Haluza, Filip Slaný, Ing. arch. Jakub Holas, Ing. Richard Vašíček, Lukáš Boula, Jaroslava Hauserová, Mgr. Petra Česalová, Ing. David Grund, Mgr. Iva Paďourková, Veronika Kobylková, JUDr. Alena Tomková, Ing. Antonín Trčálek, Ing. Jaroslav Trepeš, MVDr. Jan Kožíšek, Jiří Doležel, Roman Rektorič, Mgr. Ing. Dan Kypr

proti (0)

zdržel se: (1) Dita Nová

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-13-2/23

zodpovídá: Ing. arch. Jakub Holas

termín: 15. 5. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:16:02

22. Návrh obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. X/2023 - Statut města Brna

Předkladatel: Ing. David Grund

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:16:09

Důvodová zpráva

V souladu s článkem 77 odst. 3 a 4 Statutu města Brna se předkládá ZMČ Brno-jih k zaujetí stanoviska návrh novelizace Statutu města Brna.

Jedná se o návrh OZV č. X/2023, kterou se mění a doplňuje OZV statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek.

Jedná se o formální schválení OZV, která již byla ZMB schválena.

Diskuze zahájena v 19:16:09

V 19:16:34 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení (navrhovatel: "David Grund") v tomto znění:

ZMČ Brno-jih souhlasí s předloženým zněním návrhu obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. X/2023, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek, s tím, že ZMČ Brno-jih požaduje, aby kompetence k vydávání stanovisek ke stavebním záměrům náležela Radě MČ.

Hlasování

pro: (19) Filip Slaný, Lukáš Boula, Ing. Richard Vašíček, MVDr. Jan Kožíšek, Roman Rektorič, Jaroslava Hauserová, Ing. Jaroslav Trepeš, Ing. arch. Jakub Holas, Mgr. Josef Haluza, Ing. David Grund, Mgr. Iva Paďourková, Mgr. Ing. Dan Kypr, Veronika Kobylková, Ing. Antonín Trčálek, JUDr. Alena Tomková, Karel Potáček, Mgr. Petra Česalová, Dita Nová, Jiří Doležel

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-14-2/23

zodpovídá: Vladimír Vařeka

termín: 11. 5. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:16:49

23. Novela obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 11/2017, o nočním klidu

Předkladatel: Lukáš Boula

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:16:54

Důvodová zpráva

Magistrát města Brna, Odbor vnitřních věcí, připravuje v letošním roce ještě jednu novelu obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 11/2017, o nočním klidu, která bude předložena na jednání ZMB dne 20. 6. 2023. V rámci novelizace se aktualizuje pouze příloha vyhlášky, která stanovuje případy, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší pouze na části území statutárního města Brna. Do předchozí aktualizace přílohy vyhlášky byly zařazeny výjimky z nočního klidu pro akce - Studentský Majáles Brno, Akce pro zaměstnance společnosti Notino, Kultura pod hvězdami - představení Děti ráje, Přízřenické hody, Přízřenické hody - kácení máje, tato novela bude předložena ZMB dne 4. 4. 2023.

Diskuze zahájena v 19:16:54

V 19:17:18 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení (navrhovatel: "Lukáš Boula") v tomto znění:

ZMČ Brno-jih nenavrhuje v rámci aktualizace přílohy vyhlášky o nočním klidu další výjimky z doby nočního klidu na území MČ Brno-jih. ZMČ Brno-jih ukládá Odboru životního prostředí písemně vyrozumět MMB OVV.

Hlasování

pro: (19) Ing. Jaroslav Trepeš, Veronika Kobylková, Mgr. Petra Česalová, Ing. arch. Jakub Holas, Ing. Richard Vašíček, Jaroslava Hauserová, Mgr. Iva Padourková, Mgr. Ing. Dan Kypr, Filip Slaný, JUDr. Alena Tomková, Mgr. Josef Haluza, MVDr. Jan Kožíšek, Jiří Doležel, Ing. Antonín Trčálek, Ing. David Grund, Lukáš Boula, Dita Nová, Karel Potáček, Roman Rektorič

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-15-2/23

zodpovídá: Lukáš Rusler

termín: 11. 5. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:17:35

24. Obecně závazná vyhláška č. 10/2010, k zajištění udržování čistoty ulic a jiných veřejných prostranství

Předkladatel: Lukáš Boula

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:17:39

Důvodová zpráva

Magistrát města Brna, Odbor vnitřních věcí, navrhuje zrušení obecně závazné vyhlášky č. 10/2010, k zajištění udržování čistoty ulic a jiných veřejných prostranství, bez náhrady. Tato vyhláška má spíše informativní charakter, problematika znečištění ulic a jiných veřejných prostranství je upravena na základě zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích. Zvláštními právními předpisy, upravujícími danou problematiku je v současné době např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a zákon č. 201/2012

Sb., o ochraně ovzduší. Postih za znečištění se ukládá za přestupek proti veřejnému pořádku, nikoli za porušení vyhlášky.

Diskuze zahájena v 19:17:39

V 19:18:15 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení (navrhovatel: "Lukáš Boula") v tomto znění:

ZMČ Brno-jih souhlasí se zrušením obecně závazné vyhlášky č. 10/2010, k zajištění udržování čistoty ulic a jiných veřejných prostranství, bez náhrady. ZMČ Brno-jih ukládá Odboru životního prostředí písemně vyrozumět MMB OVV.

Hlasování

pro: (19) Karel Potáček, Roman Rektořík, Filip Slaný, Lukáš Boula, Ing. Richard Vašíček, Ing. Antonín Trčálek, Veronika Kobylková, Ing. arch. Jakub Holas, Mgr. Petra Česalová, Mgr. Josef Haluza, MVDr. Jan Kožíšek, Ing. Jaroslav Trepeš, Jaroslava Hauserová, Ing. David Grund, Mgr. Iva Padourková, Dita Nová, JUDr. Alena Tomková, Jiří Doležel, Mgr. Ing. Dan Kypr

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-16-2/23

zodpovídá: Lukáš Rusler

termín: 11. 5. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:18:26

25. Žádost MO MMB o vyjádření k využití předkupního práva k nemovitosti na pozemku p.č. 151/2 v k.ú. Přízřenice

Předkladatel: Ing. arch. Jakub Holas

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:18:31

Důvodová zpráva

Žádost MO MMB, Malinovského nám. 3, 601 67 Brno o vyjádření k využití předkupního práva k nemovitosti (stavby garáže bez č.p./ č.e.) na pozemku p.č. 151/2 v k.ú. Přízřenice ve vlastnictví SMB.

Diskuze zahájena v 19:18:31

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. arch. Jakub Holas

V 19:19:42 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení (navrhovatel: "Jakub Holas") v tomto znění:

ZMČ Brno-jih doporučuje ZMB nesouhlasit s využitím předkupního práva k nemovitosti, stavby garáže bez č.p./č.e., na pozemku p.č. 151/2 v k.ú. Přízřenice z úrovně SMB. ZMČ Brno-jih ukládá majetkovému odboru vyrozumět písemně žadatele.

Hlasování

pro: (19) Roman Rektořík, Karel Potáček, Jaroslava Hauserová, Filip Slaný, Mgr. Petra Česalová, Mgr. Ing. Dan Kypr, Ing. Richard Vašíček, Ing. Jaroslav Trepeš, Dita Nová, Veronika Kobylková, Mgr. Iva Padourková, Mgr. Josef Haluza, MVDr. Jan Kožíšek, Ing. Antonín Trčálek, JUDr. Alena Tomková, Lukáš Boula, Jiří Doležel, Ing. arch. Jakub Holas, Ing. David Grund

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-17-2/23

zodpovídá: Ing. arch. Jakub Holas

termín: 11. 5. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:19:56

Pan starosta otevřel ROZPRÁVU

Začala diskuse mezi členy zastupitelstva.

Ing. Mgr. Kypr: Výhrady k novému systému „Usnesení.cz“. Úprava JŘ – psal ohledně jmenovitého hlasování, aby bylo stejné jako na městě. V RMČ je tajné - neveřejné hlasování. Piráti ve svém programu říkají, že jsou transparentní.

p. starosta: Rada v tomto systému funguje cca měsíc a půl. Za starostování p. Kypra to nešlo bez systému? Bylo rovněž tajné - neveřejné. Piráti nejsou jedinou stranou v koalici. Koaliční smlouva ani JŘ s tímto krokem nepočítají.

Ing. Mgr. Kypr: Dotaz na p. Trčálka. Na bytová komisi (BK) se schvalovalo rozšíření NS u pí XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX o její sestru XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. BK nedoporučila rozšíření z důvodu, že obě dámy vlastní nemovitost. Potom se objevilo v radě, že schválili. Jak k tomu dospěli – je tu hlasování 3 ro a 2 se zdrželi? Proč se rozšiřuje NS někomu, kdo vlastní RD a byt potom nemůže dostat ten, kdo ho potřebuje? Jak tedy pomáháte sociálně slabším. Jestliže půjdete na Úřad práce pro podporu, tak se Vás zeptají, co máte – tak všechno prodejte, a pak dostanete podporu.

p.starosta: Vyjádří se k tomu, než dá slovo p. Trčálkovi. RD, který je vlastně rekreační objekt, slouží k rekreaci, není to ani domeček (není to RD, jak si představujete). Vyhodnotili jsme to na základě bližšího posouzení. Objekt, který je sice veden jako RD, neslouží k trvalému bydlení. Vedli jsme dlouhou debatu o tom, jestli když někdo vlastní chatu nebo chatku, zda má nárok na obecní bydlení. Nebo když už má obecní bydlení a koupí si chatku, jestli by ho měl vrátit, protože už má moc peněz? Je zastáncem toho, že není úplně ideální přístup, kdyby měli vyhodnocovat, zda se jedná o rekreační objekt, opravdu nějakou chatu, nebo jestli se jedná o dvoupatrovou vilu s bazénem, saunou a tenisovým kurtem. Domnívá se, že by to měli rozlišovat a proto takto postupovali.

MS Trčálek: Je třeba rozlišovat tyto věci. Nejdříve tu paní, která už tam NS má, a pak tu paní, o kterou se NS rozšiřuje. Paní, co má NS, má i tu nemovitost, ale to my nemůžeme v této situaci brát v úvahu (není to typická situace). Neumožňují nám to Pravidla (Pravidla pro přidělování obecních bytů) – ta se budeme snažit změnit. Ověřovali jsme si, jestli je to nemovitost určená k bydlení – opravdu je to „chajdaloupka“, ke které nevede pořádně ani příjezdová cesta. Proto to takhle dopadlo. Bylo to předmětem dlouhých diskusí, z toho důvodu to bylo staženo i z té předchozí rady, protože jsme se rozhodli to prověřit.

Ing. Mgr. Kypr: Samozřejmě to chápe – tento případ. Pokud ale má nemovitost – a je to v Pravidlech, pak ten dům je nějaký, pokud si ho spravuje (stará se o něj) nebo nespravuje. Otázka - její sestra má dům a doufám, že bude platit maximální nájem. Sestra tu bude bydlet a paní se odstěhuje do té chaloupky?

MS Trčálek: Bavil jsem se o tom i s vedoucí BO na MMB. My už nemůžeme nic řešit s těmi, co už tu NS mají na dobu neurčitou. Nemůžeme jim klást podmínky, že nesmí vlastnit nemovitost. My to můžeme řešit na začátku už při přidělování a ještě pak při roční obnově, dokud nemají smlouvu na dobu neurčitou. Ale jakmile ji nabydou, to už řešit nemůžeme. Proto dnes řešíme nová Pravidla, aby už to nebylo možné.

Rektořík: My přece neřešíme nabytí toho domu, nebo jak toho dosáhli, ale my se můžeme vyjádřit,

jako byták, jestli tu NS o někoho rozšíříme. Je to pro mě zavádějící. My vlastně rozšíříme NS o někoho, kdo tam ani nebydlí, aby se s tím jednou mohlo nějak manipulovat.

p. starosta: Domnívá se, že tomu tak není.

p. Rektoričik: Myslí si, že doporučení BK, na které nebyl přítomen, bylo 10 proti a najednou na radě 3 pro a 2 se zdrželi (schválili), i když řídit se tím nemusí.

p. starosta: Upřesní pro občany. Komise je poradním orgánem, který si sama Rada zřizuje. Pokud Rada z těchto důvodů, o kterých hovořil, na základě vlastních zkoumání, dospěje k odlišnému závěru, není na tom nic špatného. Rada, která je volená, narozdíl od komisí, které jsou Radou jmenovány. Rada vyjádřila svůj názor a takto se rozhodla.

MS Trčálek: Paní tam skutečně bydlí, v tom bytě, to byla podmínka toho rozšíření. Bylo zjištěno na základě místního šetření.

MS Boula: Místní šetření tam bylo provedeno, nejenom BO, ale HZS, protože ta dotyčná si stěžovala na úl, který mají vedle okna, tzn. že víme, že tam bydlí. I proto, že na BO je přihlášená na služby. A jak říkal p. MS Trčálek, v současné době neexistují Pravidla pro rozšiřování NS, a to budeme do nových Pravidel dávat.

Ing. Mgr. Kypr: Dotaz, zda tma bude paní skutečně bydlet.

MS Boula: Potvrdil, že ano.

Ing. Mgr. Kypr: Tady to nezaznělo, „rezonuje“ to celou republikou. Pošta - rušení pošt. Požadoval minule, aby pan starosta zjistil informace ohledně pobočky České pošty (ul. Sokolova H. Heršpice). K jakým výsledkům došel?

p. starosta: Sešel se jak s ostatními zástupci MČ v rámci koordinace postupu, tak přímo s managementem Pošty, s regionální manažerkou a koordinátorem restrukturalizace Pošty. Máme k dispozici čísla, která vypovídají o tom, že opravdu ta pobočka není schopná se „lidově řečeno“ uživit. V rámci rušení jedna pracovnice bude přeřazena na poštu do Komárova. My na to určitým způsobem také reagujeme, jako Úřad, co se týká služeb. Co se týká ohlasu občanů - na to byl dotazován i poštovními manažery, kolik nám přišlo stížností nebo dotazů, jak na to občané reagují. Na Úřad nepřišel ani jeden podnět od občanů, nebo nějaké znepokojení - např. telefonické dotazy. Nic.

Ing. Mgr. Kypr: Jen by chtěl apelovat na to, jak stát deklaroval, že máme předkupní právo, takže jestli neuvažovali o tom, nemovitost koupit? Neví, kolik je účetní cena, ale udělat tam Pošta Partner nebo něco takového. A kdyby se to nedařilo, tak se ta budova prodá bez problémů. Apeloval by na to, využít to a zkusit to. Tady v Komárově poštu máte - autem se sem dá dojet.

p. Rektoričik: Bylo by dobré vyhradit u pošty 2-3 parkovací místa pro postižené, aby zde postižení mohli zaparkovat.

pí Hauserová: Na poště v Komárově je špatná provozní - otevírací doba. Když začínají v 9.00 h a ve 12.00 h mají na hodinu zavřeno a končí v 16.00 h. Tak lidi, co jsou v práci, se tam ani nedostanou.

p. starosta: Pokud vím, tak se to zvažuje (parkovací stání). Ohledně otevírací doby - v rámci úspor - nutno vážit na „lékárnických vahách“. V tomto ještě budeme informováni. Co se týká odkupu, oficiálně nám nepřišla žádná nabídka. Pouze byl informován, že je možné vzít si tu budovu do správy a odkoupit si to zařízení, které je vevnitř, s možným pozdějším odkupem budovy, ale za podmínky provozování pošty - ne Pošta Partners, ale Pošta Partners+. Což pochopil, že to + znamená, že si všechno musíme zaplatit my, jako MČ. Odkoupit všechny přístroje, zaměstnat si tam vlastní lidi, nebo případně ty, co tam jsou (ale ti už jsou alokováni jinde). Takže zaplatit lidi, provoz, dovážky, odvážky a není si jistý, že naše MČ je natolik silná, aby „utáhla“ nějaké 50ti milionové financování provozu pobočky pošty ročně.

Ing. Mgr. Kypr: Částka 50 mil. Kč? Takže když to máte ústně, nestálo by za to tam napsat a tu

budovu neodkoupit (nějaká účetní cena budovy) a mít dvě pošty. Přízřenice by to měly blíže, protože do Komárova ti starší mají problém dojet. Požádal by o písemný odhad. Dostanete písemnou odpověď, se kterou bychom se mohli seznámit. Do konce června?

p. starosta: Určitě, počítá s tím. To jednání proběhlo minulý týden, takže my to nějakým způsobem dáваме dohromady a určitě budeme chtít písemné, nechce říct instrukce, ale spíše vyjádření ohledně možností dalšího postupu.

JUDr. Tomková: Chtěla mít dotaz o jakou částku se jedná - co navrhl stát (inflace) - již pochopila, informace tu již proběhla, že tu částku nemáte. To, že tam dojíždí občané z Přízřenic, to může potvrdit, s některými hovořila osobně. Jsou to lidé, které ani nenapadne, aby si přišli stěžovat na radnici. Vybírat pobočky pošty, co budou zavírat, podle toho, zda si občané stěžují nebo nějak reagují, to není rozumné kritérium.

p. starosta: Nemyslí si, že na základě tohoto Pošta rozhoduje, ale na základě ekonomiky, protože služby, které nabízí stát, a teď nemá na mysli Poštu, ale celkově, v takové šíři - to by byla ekonomickopolitická debata o tom, co všechno má stát dělat a nemá dělat. Pokud se něco nezkrátí, tak ten stát nemůže dál fungovat. Dle jeho názoru postupovali takto.

Ing. Mgr. Kypr: Požadavek na vedení radnice, aby jednotlivě řekli, informovali o tom, co mají v gesci, oblast o kterou se starají. Jsou tu víc než 3 měsíce. Co jste zjistili, co jste změnili a co hodláte dělat dál?

p. starosta: Zastupitelé mají právo na informace, stejně jako voliči. Daří se, ve velmi krátké době dělají obrovské pokroky, ať už co se týká ŽP, tak dalších oblastí. Samozřejmě, že spousta věcí byla již nachystána z minulého období, investice typu hasička, škola, parky, zahrady, školky - prvky, digitalizace. Všechna tato témata, nové kulturní akce, aktivní zapojování se do výstavbového plánu - řečeno pro laicky. Všechna tato odvětví - odbory fungují výborně. Co se týká sportu, tam jsme nastavili fungování všech jižanských klubů, což se ukáže, jak pevně věří, na ME v baseballu, které se bude konat na stadionu Draků na přelomu září/října. Bude to obrovská mezinárodní akce, která přitáhne pozornost na celý Komárov a nejen na jeho sportovní kluby. Bavíme se o rozvoji jednotlivých sportovišť, samozřejmě některá jsou STAREZU, některá naše, některá pronajímáme. Určitě se budeme chtít zaměřit i na rozvoj této oblasti. Co se týká financí - nechce, aby to vyznělo nějak ironicky, ale je to jeden „úspěch“ za druhým. Objem prostředků, které získáváme na naše investice, nebo případně na sanaci některých zvýšených nákladů, dle jeho názoru, je skvělý. Dotaz (přišel i e-mailem). Pan starosta prohlásil, že to jen uvedl a nyní nechá odpovědět všechny kolegy, na které ta otázka míří.

Ing. Mgr. Kypr: Dotaz na oddávání?

p. starosta: Zatím ne, ani to neplánuje.

MS Boula: My všichni jsme si, na základě toho e-mailu (dotaz na práci - gesce) dělali domácí úkol, abychom smysluplně a srozumitelně odpověděli. Omluvil se, že si vše z hlavy nepamatuje, tak si udělal poznámky. Spoustu věcí sdílíme napříč odbory. Např. s vedle sedícím p. MS Trčálkem sdílíme OŽP, s p. MS Holasem sdílíme MO, s p. MS Paďourkovou sdílíme částečně nějaké kulturní akce. Něco řeknu co dělám já a současně to dělají i oni. Oni samozřejmě řeknou něco, na čem se podílím i já. A samozřejmě všichni sdílíme dobrou náladu s p. starostou, který momentálně ještě neodává. Z hlediska dopravy připravujeme do budoucna - neumím tady říct časový úsek, protože to není jenom o investicích, ale o nějakém projektu - Opravu Bernáčkové, která je naše, tzn. před tím domem. Tam bychom konečně chtěli opravit silnici, vybudovat tam i nějaké parkoviště. Další silnice, která je naše, tak je část ulice U Vlečky. Když se bude opravovat příští rok Komárovská, jsme domluveni s Vodárnami, že v rámci objízdné trasy, která bude po Hradlové, tak část té ulice opraví. V naší MČ máme jednu z mnoha ulic, která na to čeká - ul. Studniční, kde komunikuji s Vodárnami - z kolikátého roku tam mají vodovod, zda si nechtějí nechat připravit investici a rekonstrukci. Jelikož je tam vodovod z r. 1920, tak tam doopravdy již připravují vlastní investiční akci (IA), že by opravili chodníky a povrchy. Z těch každodenních věcí - samozřejmě se díváme po MČ na vraky, abychom

předávali parkovací místa. Chce poděkovat dopravní komisi, která je aktivní – bavíme se o tom, kde nám chybí různé dopravní značky, kde namalovat na zem čáry atd. Z těch akcí, které my nepřipravujeme, ale podílíme se na nich, z hlediska dopravy – tak příští rok v listopadu začne velká oprava Komárovské od „veteriny“ až ke Konopné. ke Komárovskému nábřeží. Letos, pravděpodobně v létě, začne oprava ul. Černovické. Momentálně tam „vedeme válku“ s PČR – říká to v dobrém, protože oni tam nechtějí nechat ten dělící pás. My a DP ho tam chceme, aby tam zůstal tak, jak je. A to oddaluje zahájení té stavby. Kdybychom k tomu neměli námitky, tak ta stavba již začala. Další z investic, které se připravují, tak od Správy a údržby silnic (SÚS), jak jsem psal v e-mailu, tak máme letos slíbenou lehkou opravu ul. Kšírové – od ul. Havránkové. Tam to bude závislé na opravě D1, tam ještě nemáme žádnou přesnou identifikaci, kdy by to mělo začít – pravděpodobně v srpnu. Připravujeme s Vodárnami, nebo respektive jsme zvaní na konzultace na Kšírovou, která bude od řeky Svratky po kruháč (budou 2 etapy), s p. MS Trčálkem velmi úzce spolupracujeme na projektech ul. Osamělá, který začne letos, na to nám ZMB dalo peníze – máme vybraného zhotovitele. Je příjemné, že máme dokonce nižší částku než byl rozpočet. Jsme na to hrdí, to se podařilo.

p. starosta: Technická – „nám dalo peníze“ není úplně přesný termín. Podařilo se nám získat dotaci.

MS Boula: Poděkoval p. starostovi za upřesnění. Z dalších věcí, na které nemůžeme zapomenout – budeme vybírat projektanta, který nám bude malovat zmíněnou Bernáčkovou, tzn. za naším BD, stejně tak jako u KD a nahoře u ulice U Terminálu. Samozřejmě komunikujeme s občany, kteří chtějí, abychom nějakým způsobem rozšířili park na Lomené, oplotili ho, aby dětem nelétaly balóny z té zadní travnaté části – atd. (to jsou jen „nějaké drobnosti“). Vracíme kontejnery na Košuličovu, kde budeme umísťovat podzemní kontejnery – do té křižovatky, do parku, ab se zas vrátily zpět. Komunikujeme na našich pozemcích s SVJ Lomená, kde by chtěli uzamknout popelnic, stejně tak na Záhumenici. Do budoucna bychom chtěli udělat tady v Komárově na ul. Kratina další psí výběh, protože pejsky máme všichni rádi a je jich tady hodně a z té části, kdo nemá RD, tak už se nedostane kapacitou do toho psího výběhu v sídlišti, který je poměrně využíván. Z hlediska bezpečnosti, kromě velmi úzké spolupráci s Policií a sdružením Podané ruce, kteří nám pomáhají nějakým způsobem identifikovat problém, který tu je – připravujeme různé akce. Také připravujeme kamerový systém, který tu bude v Komárově, je potřeba, a jak jsem byl na nějaké praxi, tak je poměrně efektivní. V jiné gesci, kde dělám kulturu – připravujeme Dětský den (DD). Dnes jsem seděl s Draky, to stejně budeme chtít s Kometou. Pokud všechno půjde dobře, tak bychom chtěli mít na DD opravený parník, který tam je – v novém designu Komety. S p. MS děláme Den seniorů, což je novinka, která tady nikdy nebyla – 1. října (ona k tomu řekne víc). Máme zase návrat Jižanských slavností. Co se týká biotopu – kromě toho, že už ta zmíněná loď, která, jak říkal bývalý starosta – je zlegalizovaná, tak připravujeme na příští rok novou biočást. Masarykova univerzita (MU) nám tam dělá posudky, abychom byli schopni efektivněji čistit vodu. Doplnujeme tam gastro, díky tomu že je to hezká stavba – nejenom ta loď, ale i celé koupaliště, tak se tam začínají scházet firmy, a kromě Notina, které tam přešlo z Komecu, tak si udělalo i do budoucna jako sídlo pro svoje akce. Např. MC Donald, který tam bude mít velký rodinný den pro všechny svoje zaměstnance z Moravy – a další firmy. Koupališti patří nejenom ta loď, ale i parník. Poslední věc, co mám já – a není moc příjemná, tak je správa majetku, kde kromě vodovodu, o kterém jsme se bavili, chystáme opravu – už je zadaná, na výtah Černovické, který už nejde opravit jednoduchým způsobem. Musí se kompletně měnit elektronika. S p. MS jsme se dnes byli dívat na Kaštanové, kde jsou další věci k řešení. Na Havránkové se nám porouchala plošina, tak řešíme i tu a další věci – to řekne případně. MS.

MS Padourková: Hovoří zde poprvé, ještě zde nepromluvila. Naváže na p. Boulu (bude to složitě po něm mluvit). Připravila si tedy „výkaz práce“ pro Vás. Jak víte, máme 6 MŠ a 2 ZŠ. Domlouvali jsme se se všemi ředitelkami, jaké tam mají problémy. Zjistili jsme, že problémy jsou napříč MŠ i ZŠ – ptactvo, které narušuje (poškozuje) fasády. Musíme opravit, ale v současné době nelze, až na podzim, až ptactvo odvede mladé. Co se týká škol obecně, Rada schválila na rok 2023 v Rozpočtu MČ dofinancování na pobyt dětí v přírodě. Na ZŠ Bednářova 5 Kč/žáka a na jeho pobyt, ZŠ Tuháčkové také přispíváme, ti pojedou na Slovensko, ti mají z Erasmu. Jinak samozřejmě pokračujeme v obnově, investicích a opravách, jak bylo naplánováno v minulém období. Pokud to vezme po jednotlivých školkách: na MŠ Klášterského jsme pořídili čistící stroj, který školka požadovala, jelikož tam mají

dlažbu, která je zrnitá a špatně se umývá (stroj + čisticí prostředky); MŠ Kšírova - tam žádný požadavek z jejich strany nebyl, posoudili jsme, že bude potřeba v příštím roce dát do investic opravu plotu. Jak chodí na fotbalový stadion více či méně podnapilí fanoušci, prolézají tudy a nacházíme zde injekční stříkačky. MŠ Hněvkovského - nyní máme vysoutěženou firmu, která bude pořizovat herní prvky, dělají se tam geodetická měření, aby to, co mají ve ZL odpovídalo skutečnosti. Řešíme tam starou vrbu, která je již ořezaná a chceme ji odstranit, z důvodu bezpečnosti. Pokud bychom ji chtěli zachovat, musí se pořídit odborný posudek. Opravují se také praskliny domu. MŠ Zelná - byly vybrán dodavatel na výmalbu. MŠ Klášterského je vymalovaná. MŠ Záhumenice - v současné době probíhá konkursní řízení na ředitelku MŠ, protože pí ředitelka Lejsková bude k 31. 7. 2023 odcházet do důchodu. MŠ Zelná - proběhl konkurz na ředitelku MŠ, obhájila ho pí ředitelka Komárková, která se provdala a jmenuje se Bobánková. Měli jsme setkání ředitelky, kde jsme si popovídali, bylo jim nabídnuto, aby zvážili, zda chtějí nějaké dotace (příhraniční spolupráce), hovořili o všech možných aspektech toho jejich fondu - co by chtěli příští rok spravit. Vyzvali jsme je, aby se podívali, co potřebují udělat. Co se týká ZŠ - na Tuháčkové jsme aktualizovali MAP. Paní ředitelka se chce zapojit do dotačního programu GIROP, kde by chtěla vybavit dvoj funkční učebnu - následně bychom dali do MAP. Dále jsme požádali ředitele všech škol a školek, aby bylo umožněno rodičům bezhotovostně platit úhradu všech poplatků. Děje se to bez problémů na MŠ, tam to už aktuálně probíhá. Ale u ZŠ - tam ještě všechny reakce nemáme. Co se týká garáží - ZŠ Tuháčkova má ve správě, ve ZL v majetku garáže. Dotazovala se pí ředitelky, zda škola potřebuje garáže. Představuje to pro ni administrativní zátěž. Plánujeme aktualizaci ZL, kde tyto garáže již nebudou. Další zajímavá věc pro rodiče prvňáčků. Ne všechny děti, které byly určeny do 1. tříd, tam nastoupit nemohou, bude jim umožněno nastoupit do přípravné třídy, kterou otevíráme. Bude pro děti, které by měly nastoupit do 1. třídy, ale není jim to doporučeno z různých hledisek. Chtěla by se vrátit k sociální oblasti. Naše webové stránky mají na záložce - „Informace pro seniory“. Zde mohou senioři najít důležité informace, které jim mohou pomoci v jejich běžném životě, např. seniorbus atd. Dávali jsme to dohromady s pí Večeřovou - vedoucí sociálního odboru. Šlo nám o to, aby pokud mají senioři nějaký problém a potřebují ho vyřešit, aby to nemuseli složitě hledat na webových stránkách. Vedla jí k tomu zkušenost - potkala známou, která se dotazovala, jak by mohla pomoci rodičům, jakým způsobem je informovat. Budeme mít sledovanost ve větších skupinách na např. na FB, budeme mít videoblogy. Jak již říkal p. Boula, vymysleli jsme 1. společenskou větší akce - Den seniorů. V Jižním kurýru budou uvedeny bližší informace. V polovině června bude možnost zakoupit vstupenky na tuto akci. Vstupné bude 50,- Kč, přičemž v ceně vstupenky bude jídlo a pití v hodnotě 100,- Kč. Vystoupí tam Vladimír Hron, bude tam dechovka, parket, aby si mohli senioři zatančit. Měla by to být taková příjemná akce, abychom se někam posunuli v kulturnosti v nějakém směru. Sděluje to pořád, v naší MČ máme 9.600 občanů, z toho je 2.000 seniorů. Takže těm seniorům by se měla věnovat větší pozornost. Probíhala setkání jubilentů a vítání občánků. Navázali jsme spolupráci s organizací ANABEL - organizace, která se zabývá poruchami příjmu potravy. Bavili se o závislosti na drogách, o narkomanech. Je to již velká vzrůstající skupina dětí a dospělých, kteří mají poruchy příjmu potravy. K tomuto setkání se zástupkyně organizace byly přizváni ředitelé ZŠ. Domluvili se, že uspořádají přednášky na školách, aby se o tomto problému více mluvilo. Další věci - tato oblast se týká nás všech i seniorů - a vzhledem k tomu, že na MŽP máme našeho ministra p. Hladíka, rozhodli jsme se udělat seminář „Zelenou úsporou live“, který se věnuje seniorům a sociálně slabším osobám. Pokud to půjde naplánovat, že by za námi přijeli a udělali nám přednášku. Povykládali nám o možnostech. Koncem června končí jedna výzva, o prázdninách se budou předkládat žádosti a v září plánovat další = výměna plynových kotlů za čerpadla. Stále se bavíme o vybudování petanguového hřiště. Domnívá se, že je to dobrá zábava i pro seniory. Na radnici proběhla setkání s předsedkyněmi klubů seniorů - s pí Krejčíkovou a pí Gavrošovou. Bavili jsme se o tom, co by chtěli, jaké mají nápady, co by uvítali jako senioři, kterým aktivitám bychom se měli věnovat, abychom jim zpřijemnil život. S p. MS Holasem navštívíme klub seniorů v H. Heršpicích a půjdeme i do Komárova. Pohovoříme s nimi a pokusíme se něco vymyslet, aby se ten život seniorů trochu rozvíjel. Pokud to takto stačí?

Ing. Mgr. Kypr: Upozornil, že pí MS nezmínila druhou ZŠ - Bednářova.”

MS Padourková: Tu zde má také. Na ZŠ Bednářova probíhá stále plán - výstavba tělocvičny, přičemž

jsme stále na stejném bodě. Účastník řízení se stále odvolává, takže nejsme schopni se někam posunout. Další variantou je postavit tělocvičnu nad školou. Ale pokud se odvolává, Nevíme, zda by se neodvolával i proti této variantě.

Ing. Mgr. Kypr: Ne, proti této variantě ně. Nebyl by nevhodný dotaz - že o této variantě neví?

MS Boula: Domnívá se, že by to nebylo nevhodné. Myslí si, že o tom ví hodně.

MS Holas: K variantě tělocvičny nad školou. Diskutovali jsme tuto variantu s projektanty - měli jsme nějaké vyčíslení. Co se týká jak časové osy, tak i nákladů navíc, vycházelo nám to výrazně v neprospěch té varianty. Kdyby se celý projekt změnil, dělal by se nový, nové stavební povolení (SP) - bez nějaké jistoty, že tady neproběhne opět kolečko tady těchto „odvolaček“, které by probíhaly.

JUDr. Tomková: To znamená, že by zvýšily náklady? A o kolik?

MS Holas: Neví to z hlavy, ale bylo by to hodně významné navýšení nákladů. A to zejména, co se týká projekčních prací, které by musely kompletně proběhnout znovu, tak i stavebních nákladů, protože tam ta stavební situace je komplikovanější. A samozřejmě došlo by k menšímu komfortu a horšímu napojení na tu stávající budovu a celkové řešení by patrně bylo méně kvalitní.

p. starosta: Ještě to doplní. Co se týká možnosti dohody, co řeší se sousedním vlastníkem - o tuto se pokoušel a byl poměrně nevybíravým způsobem odmítnut s tím, že se se mu ještě ozve - a už se nikdy neozval. Takže tam určitou činnost - snahu vyvinul, nicméně se domnívá, že nějaká dohoda asi možná není, Pokud to nebude dohoda - postavíme to jinde. Opravdu ty náklady, které jsme zatím vynaložili, jsou velké. Prakticky všechno, co se doteď vynaložilo, by muselo být odepsáno. Ten projekt nejde přenést a přesunout ho dozadu za školu, není to možné. Nejde to ze spousty důvodů, zkoušeli jsme to. Resp. šlo by to, ale ty úpravy by byly takové, že by prakticky představovaly nový projekt, zcela nové založení, napojení, obslužnost, fungování, všechno by bylo úplně jinak a prakticky bychom zahodily 2 roky příprav - ty statisíce, miliony korun a museli bychom to odepsat. A na základě toho, že máme nesouhlasné stanovisko souseda? Chtěl by vidět toho odvážlivce, který by si troufnul toto odepsat n základě toho, že s tím nesouhlasí soused. Protože z pozice péče řádného hospodáře, by to mohl být velký problém.

pí Nová: Zda by nestálo za to, přehodnotit to a podívat se na to jinak. Opravdu to rozložit na ten pozemek, který je tam opravdu velký, využít i ty prvky a dát to někam jinam a takové místo využít na umístění, i pro ty děti - tělocvična nebo to zařízení. Přístup z boku - parkování. Měli bychom podporovat výstavbu sportovních zařízení pro děti, jsme v 21. století.

p. starosta: Rád by na to krátce zareagoval. Je to vynikající myšlenka - také je naše. Samozřejmě s tímto pracujeme dlouhodobě, už v minulém vedení i s minulým starostou, jsme uvažovali o tom, že se přístup udělá z boku, a že se tam vybuduje parkování, právě ze všech těch důvodů, o kterých pí Nová hovořila. Byli jsme se tam podívat, celá Rada - jen pan MS Trčálek chyběl, ale ten má jakési povědomí o této lokalitě, jelikož tam chodí jeho děti. Osobně jsme byli na místě, procházeli jsme tu lokalitu, kterou samozřejmě známe, ale v rámci umístění a situování té budovy a případných doplňujících úprav. Prošli jsme to, a v závislosti, jak dopadne SŘ, budeme zadávat studii. Společně s pí MS, která má na starosti školství, já za investice. Studii na využití celého území, jak o tom hovoříte, abychom tam měli nějaké konstanty, které ve studii vytýčíme a podle kterých se potom budeme řídit při rozvoji toho areálu.

pí Hauserová: Chtěla by se zeptat na ten EURO CUP?

Pan starosta i p. Boula upozornili, že jsou stále v tomto bodě, že ještě neskončili. Teď odpovídala pí MS

Ing. Vašíček: Vyjádří se k tomu vhodnému nebo nevhodnému vyjádření. Byl by rád, aby to slyšel jeden jeho kolega, k tomu „vhodnému“ vyjádření. Občané mně požádali, abychom se domluvili na schůzce. Rovnou tady s Davidem (p. starostou), zvláště ohledně investičních nákladů. Takže ti lidé se mně na to ptali. A já jsem pouze a jednoduše popsal stávající situaci. Pokud se tedy někomu nelíbí zvolená slova, v jedné nebo ve dvou větách, bohužel je to jeho problém.

p. starosta: Dotaz na informaci - o který příspěvek se má jednat? Neviděl tam nic. Co by bylo nepravdivého nebo nekorektního.

pí Nová; pí Hauserová: Bylo uvedeno - materiál - tabulka.

p. starosta: Omlouvá se, to opravdu nemohl nikdo vědět. Nebyl to zlý úmysl, že k tomu došlo v době pohřbu tatínka p. Smrčky. Došlo k tomu nedopatřením.

MS Paďourková: Pokračovala by a ještě by dále doplnila. Chtěla by vyzdvihnout jednotlivé školy, jak se věnují dětem, co pro ně dělají. ZŠ Bednářova - když se dívá na jejich webové stránky, kolik akcí pro ně dělají. My na ně nezapomínáme - obnovujeme pro ně rampu, nemusejí se obávat, cestičku, která tam vede. Žáci se neměli kde vyhnout, to všechno víme. Co se týká dotací - dáme 200 tisíc - finanční prostředky, které budou možné využít. Dotace - školství, tak tam nic zajímavého, co by nás oslovilo není. Všem ředitelkám MŠ i ZŠ by chtěla poděkovat za to, jak se věnují dětem. Je to poznat, že do toho dávají kus lásky a je to jejich nejenom profesionalita, ale i láska.

MS Boula: Má v sobě takový „vnitřní pocit“. Neví, kdo zastupuje děti z Přízřenic H. Heršpic, a kdo tady zastupuje zájmy souseda. Zkuste se zeptat Rady, kolik máme negativních stanovisek dotčených orgánů - 0. Všechno co projektant udělal, tak všechno se schvaluje, pouze se ten soused - já ho nebudu jmenovat, protože si myslím, že by to nebylo korektní, odvolává proti všemu, a ty orgány mu to vrací - tam není nic špatně - nic.

pí Nová: Pamatuje si, že ještě v době, kdy na ZŠ chodila, altány za školou. Zničit tu zelenou plochu, která je krásná, by byla škoda.

p. starosta: Jen krátce zareaguje, protože místní znalost, kterou tam má tato Rada, je nepopiratelná. Co se týká přípravy - absolutně - kolik tam chodí dětí a kolik tam bydlí v okolí lidí, ať už z Rady nebo z našich koaličních klubů. Stejně tak je nepopiratelné, že se projekt připravoval v úzké spolupráci se školou a s panem ředitelem a je koncipován tak, aby venkovní výuka tam mohla probíhat. Nezabírá se podstatná část té zelené plochy. Ta nová tělocvična je natočená tak, aby co nejméně zabraňovala oslunění vedlejšího pozemku. Nebude to dále komentovat, je to „živá věc“. Je to koncipováno tak, aby nebyla zasažena travnatá plocha a aby děti mohly být venku, aby se tam mohly zasadit nějaké záhony, udělat nějaké učební prvky - na to se samozřejmě myslelo. S ředitelem, projektantem i při výběru např. zhotovitele se na to bude myslet, pokud na to dojde. Studie, projekt a umístění tělocvičny bylo velmi úzce projednáváno s ředitelem, aby to vyhovovalo zejména potřebám tříd, které tam jsou. Je to absolutně na jejich přání, jak je ta tělocvična umístěna. Zároveň aby to dávalo urbanistický, architektonický smysl.

pí Nová: Chápe, že p. ředitel je vděčný za každý nápad, který přinese něco nového, protože ta tělocvična, co tam je - absolutně nevyhovuje.

p. starosta: My jsme měli samozřejmě debatu o tom umístění, kdy vyšlo jednoznačně jako nejlepší toto umístění - pozice, poloha.

MS Paďourková: Jen chtěla říci, že kdyby ZŠ Tuháčkova měla tolik zeleně ne tolik prostoru, jak má ZŠ Bednářova, tak by to bylo „super“. Ale na Bednářové mají venkovní učebnu, takže děti se mají kde učit (bylo to z EU), mají tam plochu, kde mohou být venku.

pí Nová: K Terminálu - parkoviště?

p. starosta: To, co jsem říkal, my nezastavujeme, my z části využíváme. Podstatná část zůstane volná, právě pro ty účely, o kterých hovoříte.

Ing. Mgr. Kypr: Nechtějí, aby se zničil jediný kus přírody, co tam, co mají děti. Nechceme to zničit a „sprasit“. Chce říct jen toto - udělejte to tak, ať máme nejlepší tělocvičnu v Brně. Budu proto všemi deseti - dvaceti pro. Přistoupit na tu realitu, uděláme dobře, určitě má smysl v zastupitelstvu obhájit to, že jsme investovali milion korun do nějakého projektu - a určitě o tom budeme hlasovat - abychom nebyli trestně popotahováni a stíháni, za tu schválenou a odepsanou investici. Udělejte perfektní projekt a technologii - udělejte to perfektní, jak by to mělo být. Udělejte tam novou, ale

kvalitní tělocvičnu. Viděl jsem nákres, není to nová v tom stylu, kde si mohou rodiče sednout - původní je malá.

p. starosta: Jsme v tomto ve shodě, chceme to udělat co nejlépe.

MS Boula: Je tam jedna vysouvací řada. Vedli jsme debatu s p. ředitelem - nechce sportovní halu, chce tělocvičnu pro děti - ne na pronájem. Nechce žádnou velkou sportovní halu, už jen z toho důvodu, že tam není kde zaparkovat. Tzn., že kdyby tam byl nějaký zápas, tak celá Bednářova je zaplněna auty.

p. starosta: Vracíme se zpátky do zadání projektů - prodiskutováno se školou, s p. ředitelem, uděláno tak, aby to jemu vyhovovalo a hlavně třídám - dětem, aby se měly kde učit venku. Aby to bylo propojené se školou, aby tam byl možný i samostatný provoz - vše vykomunikováno, aby to vyhovovalo zejména provozu školy.

MS Holas: Pokusí se být trochu stručnější - světla na kolo nechal doma, nepředpokládal, že tu zůstanou tak dlouho. Začne svojí gescí - Sbor dobrovolných hasičů (SDH) Přízřenice - aby tady přítomný pan velitel mohl jet domů. Diskutovali jsme o možnosti využití CCS karty pro tankování hasičů, aby byla větší operativa v jejich činnosti, aby měli větší komfort, co se týká doplňování paliva. Poté, co jsme si v tomto zastupitelstvu odsouhlasili rozpočtové opatření (RO) za tímto účelem, tak v příští radě budeme moct odsouhlasit CCS kartu. Dlouze řešíme rekonstrukci TATRY s cisternou, už jsme žádali o dotaci z Kraje, která je poměrně administrativně obtížná (je tam spousta položek, diskutujeme o tom). Řešíme pro hasiče také spoustu objednávek materiálu atd. Nejdůležitější je již zmíněná hasička, na kterou máme skvělé financování, které zařídil p. starosta od města, řešíme současnou dotaci MV. Mojí další gescí je majetek, kde je tzv. „výkladní skříní“ MO je zejména KD Bednářova, který pronajímáme. Zapracovali jsme na webu - je doplněna fotografie, popis, přidali jsme grafiku s tabulkou s možností rezervace pronájmů - on-line rezervace. Aby to bylo pro všechny jednodušší, snazší, změnili jsme způsob odsouhlasování. Takže jednodušší případy nemusí jít do rady. Chceme to zpropagovat, aby se rozšířilo obecné povědomí, aby všichni občané Brna-jihu co nejvíce využívali služeb KD. Do budoucna bychom rádi zapracovali na tom, abychom „přitáhli“ kulturní subjekty z okolí, aby se tam mohly konat kulturní akce pro všechny občany MČ. Na MO se věnujeme spoustě dalších činností, které nejsou tak vidět, ale jsou neméně důležité a pracné - řešíme spoustu nájemních smluv, směn atd. Je tam strašně moc zahrádek, pozemků atd. Spousta smluv je zastaralá, cena neodpovídá úplně tržní ceně atd., takže pracujeme na narovnání těchto věcí. Jednali jsme i o tady dlouze probírané směně pozemků se společností MONIBO v H. Heršpicích, kde jsme se po dlouhé debatě dohodli, že si vyžádáme další podklady od zájemce o směnu pozemků, abychom viděli, s jakým stavebním záměrem je tam počítáno. Aby bylo případně možné, než k této směně dojde, komunikovat s veřejností a dohodnout se - posoudit, zda je to to pravé, co my pro naši MČ chceme. Aby se dala zajistit, posoudit dostatečnost infrastruktury atd. Co se týká MMB - žádal nás o vytipování pozemků k prodeji, a to zejména nepotřebné pozemky. Když např. magistrát má vlastní pozemek uvnitř něčí zahrady, tak město Brno jaksí nyní mění „politiku“ - a je ochotno jednat o prodeji těchto zbytných pozemků. Co se týká mojí gesce Územního plánu (ÚP) a výstavby. Velkou věcí bylo, že město Brno v rámci dopracování návrhu ÚP si otevírá nové kolo komunikace s MČ a je ochotno znovu zvážít ty připomínky, které třeba v dřívějších kolech nebyly zapracovány. Na základě toho jsme dali dohromady kompilát změn k Návrhu ÚP, které požadujeme. Jsou tam zapracovány jak změny, které původně požadovala MČ, tak změny, které jsem měl já a paní Tomková, ve svých připomínkách, jako zástupce veřejnosti, které byly podpořeny stovkami podpisů občanů MČ Brna - jihu. Tyto připomínky k Návrhu ÚP teď postupně komunikujeme na Magistrátu a budeme se snažit, aby byly v co největší míře zapracovány. Město Brno teď, i vlastně před koncem roku odsouhlasilo na ZMB velký balík změn ÚP, které se trochu předbíhají a snažili se ten starý ÚP v některých místech přeměnit do podoby návrhu toho ÚP, a tam jsou naopak změny, které úplně nebudeme chtít a budeme se pokoušet o tom zase komunikovat. Balík změn, který je velmi obsáhlý, má celé stovky změn, odsouhlasilo ZMB poměrně narychlo, a to z důvodu, aby nemuselo docházet ke standardizaci ÚP, protože dle legislativy a nového stavebního zákona, konec roku byl poslední termín, kdy bylo možné požádat o změny, aniž by byl celý ÚPmB předělán do nové podoby. Potom se chceme bavit o

územních studiích (ÚS) - Přízřenice, Nová Vodařská, Mariánské náměstí Komárov. Tyto 3 ÚS bychom chtěli co nejdříve zpracovávat, ale MMB řekl, že je to komplikovaná situace, protože město Brno chce zpracovávat spoustu změn toho ÚP, a tudíž je jaksi nedostatek kapacit projektantů a patrně bude poměrně složité prosadit to, aby se ty ÚP dávaly zpracovat. Ale to bych předbíhal - bude to, jak dopadnou jednání. Co se týká konkrétní výstavby, řešíme poměrně komplikovanou situaci - dva záměry bytové výstavby na Moravanských Lánech. Jeden hodně velký a druhý menší. Snažíme se to tam koordinovat, aby tam fungovalo i dopravní napojení, aby tam bylo dost prostoru pro občanskou vybavenost - př. konkrétně MŠ, aby na pozemcích města, komunikace, které vznikají, byly v podobě, kde by to bylo ideální. Snažíme se komunikovat developery, přesvědčit je, aby fungovali v tom režimu, že veřejnost není nepřítel, před kterou je potřeba všechny záměry utajovat. Snažíme se je přesvědčit, aby záměry s námi často konzultovali, ideálně v době, než bude podáno - zahájeno územní řízení (ÚŘ), aby se občané s těmito záměry mohli seznámit. Aby v ideální případě proběhly nějaké prezentace. Snažíme se přesvědčit developery, že pokud mají občané dostatek informací a jsou do tohoto procesu vtaženi, že to může být i ku prospěchu té výstavby. Když budou informováni, tak např. nebudou podávat tolik odvolání. To by bylo z těch zásadních věcí asi vše.

pí Nová: Jaký je developerský záměr? Rada revokuje rozhodnutí, ale my jsme schválili záměr. Jak je to tedy s těmi developery, jak to bude?

MS Holas: Zřejmě tu došlo k nějakému „informačnímu šumu“, protože my jsme revokovali usnesení Rady, které se schvalovalo - tu směnu pozemku, a my jsme ho nahradili usnesením, které žádá o doplnění podkladů. To naše usnesení se vůbec nevyjadřovalo ke směně, aniž by cokoliv schvalovalo.

pí Nová: To byla uzavřená věc.

MS Holas: Nebyla to uzavřená věc, protože usnesení k této věci - Usnesení Rady padlo, ale toto je v pravomoci zastupitelstva. A v zastupitelstvu tento bod vůbec nebyl, protože byl nachystán, ale byl stažen.

pí Nová: Dotaz, co je k tomu vedlo?

MS Holas: Vedlo nás k tomu to, že ta žádost byla podána a nebylo na ní stále odpovězeno. A stále tam leží na stole na MO. Naší povinností je nějakým způsobem odpovědět. Ať už záporným nebo kladným.

pí Nová: Jak tedy odpověděli?

MS Holas: Odpověděli jsme tak, že zatím nemůžeme rozhodnout, že potřebujeme další podklady pro naše rozhodnutí.

pí Nová: Pořád jde o tu samou směnu (tyto pozemky x průmyslová zóna)? Co se tam chystá?

MS Holas: My primárně chceme vidět ten záměr. Chceme být přesvědčeni o tom, že to žadatel myslí vážně, a že nám předvede opravdu špičkový architektonický návrh, který bude opravdu důkladně komunikovat s veřejností, a na základě toho teprve se to zadá a následně my jako zastupitelstvo budeme rozhodovat o tom, jestli tu směnu odsouhlasíme, nebo ne. Jinak to vlastně nelze.

Ing. Mgr. Kypr: Technická. Víte o tom, že to má jakoby schválené už od r. 2007, tady na stavebním povolenou výstavbu, v tom nějakém rozsahu, co se má schvalovat? Nemá ten pozemek, ale má to opravdu schválené.

MS Holas: My po něm chceme nový návrh, nebo chceme zpodrobnění toho návrhu.

Ing. Mgr. Kypr: Chtěl jsem Vás na to upozornit, že to bylo schválené v zastupitelstvu.

MS Holas: Dotaz, zda si je p. Kypr jistý, že se baví o tom stejném stavebním záměru?

Ing. Mgr. Kypr: Budou tam RD o čtyřech podlažích. Zeptejte se pí Burianové ze SÚ.

MS Holas: Nejsem si toho vědom, ale prověřím to.

MS Boula: Určitě to prověříme, to je nová informace a nedovedu si představit SP bez souhlasu

majitele pozemku.

Ing. Mgr. Kypr: On to má „zatím“ schválené – samozřejmě že povolení dostal.

MS Holas: Je tam zvažování i v případě, že se to v diskusi dostane do zastupitelstva, že ty pozemky, za které je chce pan Jonáš směřovat, jsou poměrně dost v zájmu Brna, aby je Brno mělo, jelikož je tam základní infrastruktura pro výstavbu. Má tam vést obchvat Přízřenic a D. Heršpic.

Ing. Mgr. Kypr: Dotaz na povolení stavby? Možnost vyvlastnění pozemku.

MS Holas: Na městě Brnu není zatím „politika“, že by vyvlastnění brali na prvním místě. Vyvlastnění je až poslední možnost, když není možné ty pozemky získat jakýmkoli jinými způsoby – např. dohodou.

MS Trčálek: Má v gescích ŽP, digitalizaci a BO. Naváže na p. MS Boulu, v tom ŽP, kdy řešili Osamělou, Bednářku atd. Mezitím už vznikly lavičky, koše, skruzná ohniště na Hortimem v tom lesoparku. Potom už je vlastně hotová cesta – k semaforu u Lidlu na Hněvkovského. To se podařilo, to je hotové. Nyní zadal chodník v sídlišti v ul. Za Mostem a Schwaigrova (když se dáte doleva k panelákům, tak tam najednou končí parkovištěm a je tam vyšlapaná cestička) – tak tam vznikne trvalý chodník.

Ing. Mgr. Kypr: Dotaz - zámkovka?

MS Trčálek: Chodník se zámkovou dlažbou. Povede se to podél toho parkoviště, aby to nějak navázalo. Takže to je o tom, co je rozjeté a co se podařilo. Pak do budoucna chci rozjet chodník mezi H. a D. Heršpicemi - tam jsou ale hodně obtížné majetkoprávní vztahy. Tam bude ještě boj.

Ing. Mgr. Kypr: Dotaz - Hortim?

MS Trčálek: To také, ale i další majitelé.

Ing. Mgr. Kypr: Výstavba na Vomáčkově. Něco tam vezli v tom největším blátě. Zda by se to tam nedalo nějak zaházet (zpevnit) – je to katastrofální, jsou tam díry na silnici.

MS Boula: Požádali jsme OD o zábradlí.

Ing. Mgr. Kypr: Víme, že se v minulosti uvažovalo o zastávce. S tou Vomáčkovou se to má tak – OD to nechce akceptovat, že má mít nějaké parametry. Jel jsem po Novém Lískovci, kde autobusy zastaví a za 150 m je další zastávka. Takže to jde.

MS Trčálek: Takže ještě poslední věc ŽP – to souvisí s dopravou – podjezd Sokolova X Bohunická, tam bych chtěl udělat bezpečnější pruh – vlastně chodník pro cyklisty a chodce, aby ta doprava byla nějakým způsobem směřována – ta zatáčka je tam nebezpečná. Proběhly – jsou nějaká jednání s Magistrátem. Budou tam vyznačené směry a bude tam nějaká výstražná tabulka. Víc s tím neudělají – to je další věc. Digitalizace „Usnesení.cz“ už jste poznali. To je systém, který má hodně odlehčit zapisovatelce i úředníkům, všechno už putuje elektronicky, ušetří se hodně papírů, je to přehlednější. Až se to „zajede“ a snadno se v tom vyhledává fool text, můžete hledat v tom systému a máme hlasování pomocí ovladače.

p. Rektorič: Tady jsem si vytiskl materiály na zastupitelstvo – z Vašeho Usnesení. Radnici to možná ušetří papíry, ale mně rozhodně ne. Toto je komplet materiál stažený z Vašeho Usnesení, k bodům, které jsme dneska projednávali.

MS Trčálek: To víte, že je smyslem toho Usnesení si to číst na počítači?

p. Rektorič: Zkoušel jste si to číst – pročíst?

MS Trčálek: Normálně to děláme všichni, co máme počítač.

p. Rektorič: Jestli mi dáte počítač?

MS Trčálek: Ten objem materiálů by byl bez toho systému úplně stejný.

p. Rektorič: Nebyl. Dívejte se, toto jste mi dodali vy dneska.

MS Trčálek: Takto úplně všechny přílohy k bodům, co tam byly.

p. Rektorič: Konkrétně Smlouvy – já musím tisknout taková „hausnumera“ papírů – zbytečně. Ať to pak někdo kontroluje!

MS Trčálek: To není problém toho programu.

p. Rektorič: Koho? Mně je to celkem jedno, čí je to problém – jestli programu nebo čí?

MS Trčálek: Tam jsou nahrané všechny ty dotace

p. Rektorič: Já mám přílohu 138 listů nebo 120 listů, tak proč takovýto materiál, který já potřebuju – konkrétně, za prvé si to musím stáhnout do počítače, abych přílohu otevřel, tak si jí musím stáhnout do svého počítače, protože normálně to neotevřu.

MS Trčálek: To je pdf.

p. starosta: Vstoupí teď do toho. Nyní si ověřil, jestli všichni zastupitelé měli nachystaný materiál na podatelně k vyzvednutí – ano, bylo to tak. My bychom rádi udělali jednu věc – kdo bude chtít materiály ve fyzické podobě – papírově, bude je mít nachystány na podatelně, nebudou fungovat rozvozy, bude to jako na Magistrátě. Kdo bude chtít v papírové podobě materiály – ten je dostane. Kdo bude chtít být uvědomělý, tak si to bude číst na počítači a bude je mít v digitální podobě, což od Vás budeme chtít slyšet – nebo bychom to rádi slyšeli. Kdo bude chtít fyzické materiály a kdo si je bude studovat digitálně – to znamená obě cesty budou možné. Nemusíte si to tisknout sami. Pokud si budete chtít číst v papírech, budou nachystány na podatelně.

pí Nová: K rozvozu – je to tak finančně náročné, rozvézt to pár zastupitelům jako předtím?

p. starosta: Ano, je to náročné. Protože to musí mít v gesci nějaký člověk. Ten, který do měl na starosti doteď, u něj dochází k nějaké úpravě jeho závazku – pokud se neplete – případně jej doplní p. tajemník.

p. tajemník: Hledali jsme jakousi proporcionalitu mezi tím, jak to distribuovat a většina z nás – jsme schopni si to na tom počítači najít a přečíst. Např. mapy, které jsme zastupitelům natiskli a dali jsme to tak, aby to bylo hlasovatelné. Co se týká té distribuce, tak skutečně p. XXXXX po hodně dlouhé době se dostal do stadia, kde si chce užít důchodu a dokázali jsme ho na jednu stranu nahradit a současně si myslíme, že už ho nahradit není třeba. Že už to není třeba – jak řekl p. starosta, že jsme přistoupili k tomu, o čem tady teď mluvíme.

p. Rektorič: Chci jenom říct, že někdo opravdu upraví jenom to, co potřebujeme, protože já nevím, který materiál bude potřebovat tady. Vy mi tady dodáte ty základy, ale já když si pak rozkliknu přílohu pod 138 stranami, opravdu nevím, co v té zprávě pod těmi 138 stranami je. A pořád musím překlikávat z jednoho do druhého. A ještě musím mít pdf, které si zaplatím.

p. starosta + p. MS Boula: Ne, je to zadarmo.

p. starosta: Prosí – je nějaký návrh?

p. Rektorič: Jen se chce zeptat, proč je to tak obšírné?

p. starosta: Musí to být obšírné. Vy musíte mít veškeré informace ke svému rozhodnutí, které Vám můžeme poskytnout.

p. Rektorič: Když mi to dodáte v tištěné podobě, tak to mám třetinové. Tak to mně neposkytujete v tištěné podobě jakoby veškeré materiály?

MS Trčálek: Ne, protože kdybychom měli tohle tisknout všem, to je přece nemyslitelné – a to si ještě vezměte, že by se to roznášelo, ty lidi nejsou doma, pochopitelně, co se jim to roznáší – tohle nedáte do schránky.

p. starosta: Já jsem proto, aby se tisklo úplně všem. Co je předloženo v materiálu, by se mělo

vytisknout. Toto prosím, aby tak bylo na dalším jednání. Co je v materiálu, musí být vytisknuto, pakliže si to ten zastupitel přeje, aby bylo vytisknuto. Pokud si to nepřeje - není to pro něj nutné, tak to tam nebude mít.

pí Nová: Prosí o domluvu.

p. starosta: To si vše určitě řekneme, až dojedeme to „kolečko“. Prosí - je devět hodin.

Mgr. Haluza: Budto si to někdo nepamatuje, ale pokud si vzpomínám, na minulém jednání zastupitelstva, bylo řečeno, ten kdo bude chtít papírovou podobu, ať se přihlásí. Vždyť tito lidi už se hlásili. Takže, jestliže jsme se minule hlásili, tak prosím pěkně, já požádám pana starostu, ať nechá lidi, kteří ro chtějí v písemné podobě, ať zvednou ruku, ať se udělá jmenovitý seznam. Ať už se to vyřídí, ať na příštím jednání zastupitelstva se nebavíme o tom samém.

p. starosta: Byl přesvědčen, že to takto říkal, kolegové ho přesvědčovali, že to nezaznělo.

Technická - pí Pažoutová (zapisovatelka): Posílala e-mailem informace (dle pokynu p. tajemníka), že zastupitelé si mají vyzvednout materiály na podatelně, požádala v e-mailu zastupitele (má to napsané od všech), aby napsali, kdo o to žádá, dostávat materiály vytištěné. (p. Boula i p. starosta - potvrdili, přišlo to všem). Pan Haluza napsal, že to chce.

p. Haluza: Zastupitelé neodepsali na e-maily.

p. starosta: Je otázkou, zda se teď budeme hlásit nebo při odchodu označíme, zda požadujeme.

p. tajemník: Jestli by mohl poprosit - odpovězte na ty e-maily.

p. starosta: Odpovězte, prosím, na e-maily a zkušebně si zahlasujeme, kdo chce dostávat v papírové podobě a „vraždit lesy“.

Přihlásili se tito zastupitelé: Dita Nová, Mgr. Ing. Daniel Kypr, Mgr. Josef Haluza; Veronika Kobylková, Jaroslava Hauserová, Roman Rektořík, Ing. Richard Vašíček (7 zastupitelů).

pí Nová: Dotaz, zda by Koupaliště - mají auto, nemohli rozvážet materiály?

p. starosta: To není jejich činnost, je to p.o. - mají hromadu dalších úkolů, ale určitě nemají v popisu práce rozvážet materiály zastupitelům, kteří si, myslím, jednou za 3 měsíce mohli dojít na radnici a vyzvednout si

pí Nová: Co poslat to poštou?

p. starosta: Jasně - je to nápad. Máme zapsáno a poprosil již nepřerušovat p. MS Trčálka.

MS Trčálek: Pokračoval. Podařilo se trochu zpřehlednit web. Ještě není úplně nový a ještě úplně nebude, protože čekáme na Magistrát, až umožní ten web přes ně. Měli jsme nabídku na přepracování, ale musíme počkat na MMB. Takže někdy do půl roku by to šlo. Dál jsme tu dostali streamování. Co se týká více občanů, přišla nová LED světla (zasedací místnost) - je tu příjemnější osvětlení. Udělal jsem redakční systém na Jižního kurýra, aby se předešlo chybám, aby to bylo systémovější. Pak se chystá video zpravodaj, tak to tedy je zásluha p. MS Bouly. Byty - chystáme video prohlídky bytů na webu, aby nebyly osobní prohlídky, které jsou mimořádně zatěžující pro Úřad. Chystám se naskenovat kroniku a zpřístupnit jí občanům.

p. starosta: Jen doplní. Kronika v digitální podobě, za něj - vynikající věc. Co se týká video zpravodaje - měli poměrně velkou debatu o tom, jestli ta perioda, ve které tištěný zpravodaj Jižní kurýr vychází, je dostatečná, nebo by se měla zkrátit. Přistoupili jsme k tomu, že rozšíříme cesty, jak oslovit občany s informacemi o tom, co se v naší MČ děje, kromě tištěného periodika - i do digitálního obsahu, tedy video zpravodaje. Požádal jsem, nepřerušovat p. MS a už jsem ho přerušil.

MS Trčálek: Kdybych se podíval na BO, tam pokračují s Dornychem 114, měl by být dokončený v květnu, ale bude se u něho ještě pokračovat s podkrovím, které je potřeba také zrekonstruovat. Tam je už hotový projekt a bude se soutěžit zhotovitel. Finále by mělo být v září, říjnu, podle toho, jak se podaří vysoutěžit zhotovitele. Dornych 114 bude hotový, včetně všech záležitostí, týkajících se

nastěhování policie. Takže to budeme požadovat co nejdříve. Pak byl vysoutěžen projekt na Plotní 65. Konkrétně rekonstrukci. Dům je ve špatném stavu, proběhla petice, abychom ho zrekonstruovali - rozhodně si tu rekonstrukci zaslouží. Je zadané vysoutěžení Mytí fasád a renovace balkónů a montáž okapniček v celém sídlišti. Tam je potřeba hlavně vyměnit ta prkna, která jsou špatná - vymění se za plastová nebo dřevoplastová, ale v dekoru - čelně, nebude poznat, že to není dřevo. Toto se chystá - to je taková velká akce ve dvou etapách. Teď s právníkem a vedoucí BO připravujeme nová Pravidla pro přidělování bytů, která by měla být spravedlivější - férovější a budou ošetřovat některé věci, které teď dosti vážly. Třeba to rozšiřování NS. Mělo by tam být méně těch subjektivních záležitostí. V příštím týdnu by měla být distribuována informační struktura pro všechny nájemníky našeho bytového fondu, je to A5 knížečka, ve které se dočtou, co mají dělat, když mají poruchu vody, elektřiny atd. Na koho se mají obrátit - co je jejich záležitost, co naše. Budou tam i kontakty, samozřejmě a návody, co mají dělat. My si od toho slibujeme méně zbytečných dotazů na BO a lepší informovanost obyvatel. Teď s panem tajemníkem a BP vymýšlíme úklidy domů firmou. Všech 66 bytových domů, že by uklízel celá jedna firma. Ladí se podmínky, od kdy - je to kvůli tomu, že domy jsou uklízeny různě. Někde jsou spokojeni, někde mimořádně nespokojeni - pořád opakovaně. Chtěli bychom zavést nějaký standard toho úklidu.

pí Kobylková: To dělá firma Drastich- ty 4 Ukrajinky?

MS Trčálek: Uklízí 3 nebo 4 uklízečky -na plný úvazek 3.

pí Kobylková: Nemohl by to vzít někdo jiný, když to dělají špatně a vyhodit je?

MS Trčálek: To není tak jednoduché.

pí Kobylková: Co na tom není jednoduchého? Já dělám svojí práci a když uklízím a uklízím špatně, tak to dělat nemůžu. Tak nechápu co je ba tom složitého? Platit nějakou další firmu - proč?

MS Trčálek: Ne další - místo ní.

pí Kobylková: Ale ta bude dražší, tom sídlišti - samozřejmě.

MS Trčálek: To my nevíme.

pí Kobylková: Ta bude 100% dražší - to by mně tedy zajímalo.

Mgr. Ing. Kypr: To zaplatí nájemníci, takže to nemusíte řešit.

MS Trčálek: Je to ve službách, zaplatí to nájemníci - na druhou stranu, tam je třeba problém v tom, když si uklízečka vezme 2 týdny dovolenou, tak se prostě 2 týdny neuklízí - oni nám to neřeknou.

pí Kobylková: To ta firma nemůže někoho dát na druhý barák? Já když má někdo dovolenou, taky dělám za něj.

p. starosta: Požádal, jestli by bylo možné, abychom nevykřikovali, počkali až p. MS dokončí svůj referát, a pak se vyjadřovali k jednotlivým bodům.

MS Trčálek: Úklidy domů novou firmou - to bylo něco navíc. Revize požární bezpečnosti - teď se chystáme prověřovat všechny domy, jak jsou na tom z hlediska požární bezpečnosti, protože jsme zjistili, že jsou tam vážné nedostatky. Někde se zamykají mříže, někde se zamykají domy, a je to mimořádně nebezpečné - a chceme toto odladit. Pak je tady zavádění sítí proti holubům - to je věčný nepřítel. Budeme asi zavádět čím dál více sítí proti nim. Chystáme malování celého bytového fondu, včetně výměny svítidel, aby už společné prostory byly hezčí. Na čem teď intenzivně pracuji - tak je koncepce příspěvku na rekonstrukci bytů, aby už i ta bytová jádra se začala rekonstruovat. Z naší strany - my na to nemáme dostatek peněz, abychom to dělali kompletně, to by trvalo cca 60 let (spočítali jsme). Tak to bude s příspěvím nájemníků. Koncepci, nabídky - to vám mohu říct přesně, na tom nyní pracujeme.

p. starosta: Někdy příště, až bude více energie.

MS Trčálek: Takže to by bylo ve zkratce asi vše.

Mgr. Ing. Kypr: Má dva technické dotazy na p. Trčálka (ke zdražování bytů). Na bytové komisi se hlasovalo o zdražování nájemného a nebylo to vůbec v programu. Přijít tam s takovou zásadní věcí a chtít po někom, aby ty lidi rozhodli, aniž něco tuší, to mu připadne špatně - normálně je program a podle programu se jede. To se mu zdá jako zásadní informace, kdy nebyla možnost komunikovat. Zvedneme na 150 Kč - je to zásadní věc a myslí si, že si to zaslouží být v programu, aby to lidi věděli. A samozřejmě zasílání materiálů na komise. Pošlete to v pátek v poledne a v pondělí je komise. Pošlejte to nějak dříve - nezlobte se - Radu taky dostáváte týden dopředu, aspoň tak to fungovalo, když tam byl. O jeden den méně, tak to šlo, ale ne že je dostane v pátek a v pondělí je komise. Tak je to organizačně špatně. Druhá věc - výpověď bytu. Dostal informaci, že člověk dostane nabídnutý byt - odmítne ho. Kolikrát se ptal v komisi, jestli to mají od těch lidí podepsané (ptal se vedoucí). A potom najednou si ten člověk ten byt nevezme. Jak je to v jiných MČ - musí se vyřadit ze seznamu. Byt si prohlídl, souhlasil se stavem, podepsal. Ale říct, že ho nechce, když je mu přidělen? Musí být vyřazen.

MS Trčálek: Shodou okolností se o tom ráno bavili, když řešili nová Pravidla. Problém je v tom, že když ho vyřadíte, tak se přihlásí znovu, v tom mu nemůže nikdo bránit.

Mgr. Ing. Kypr: Ale bude až na konci.

MS Trčálek: Ano, ale to už je. Sebereme mu 5 bodů, to už tak je.

p. tajemník: Chtěl by jen podotknout, že ve stávajících Pravidlech se skutečně vyřazuje, že pokud to bezdůvodně odmítne, jde na konec seznamu.

Mgr. Ing. Kypr: Pravděpodobně v tomhle případě se to nestalo. Ten člověk dostal k bydlení oficiálně další byt. Proto jsem se ptal mezi lidmi, jestli ví, že budou platit vyšší nájem - řekli mi, že ano. Tak jsem byl překvapený, že člověk odmítl byt, když s tím souhlasil a najednou dostal přidělené dva byty?

p. starosta: Poděkoval p. Kyprovi. Podíváme se na ten konkrétní případ a reálně to prověříme.

pí Hauserová: Zeptá se k baseballovému stadionu. Tam se má přistavovat nějaká část. Vy jste to věděli, že se tam má něco přistavovat? Jestli je to pozemek města nebo MČ v nájmu? A má to být postavený do září, což by mně tedy zajímalo, jestli si požádali o SP anebo - jak to tam je?

p. starosta: Do září to má být postavené - jak to víte?

pí Hauserová: To než bude to velké baseballové mistrovství. Tak to by mně strašně zajímalo, jak to je?

p. starosta: Já nevím, je to investice Starezu. Probíhá, pokud vím, nějaké stavební řízení, do kterého já nemám ambici zasahovat.

pí Hauserová: Je to v záplavové zóně, tak mně zajímá, jestli se to tady nějak rozhodovalo?

p. starosta: Ne, neměli jsme to ještě.

pí Hauserová: Nemáme k tomu informace - poprvé.

p. starosta: Jednoznačně - my také.

pí Hauserová: Měla jsem nachystaný dopis, chystám se ho zaevidovat.

p. starosta: Určitě, evidují se všechny dopisy.

pí Hauserová: Žádost o informace k pořádání plesu - nějaké.

p. starosta: Skvělé - to můžeme najít.

pí Hauserová: Já nevím, já bych chtěla vědět číslo na Vás - chtěla bych, jestli by to KV nějak zpracoval a potom nám dal na vědomí co a jak. Takže já jsem dala tento dopis - prosím zaevidovat, a potom nám dát vědět.

MS Boula: Samozřejmě.

p. starosta: Jen s tím KV - neví?

Mgr. Haluza: Domnívá se, že teď jsou v tom zvláštním bodě, a jestli by někdo a v současné době, ze zastupitelů něco navrhoval, tak s tím nemůžeme nic dělat. Doporučoval by, až dojde na radnici, stavi se a domluví se s KV - uvidí co a jak. A když by tam byly kompetenční spory, tak to budou muset na příštím zastupitelstvu zase schválit, tak jako Koupaliště. Ať je to „čisté“.

p. starosta: Teď to chtěl navrhnout - postupovat jako u Koupaliště. Stačí dát na podatelnu (dopis).

MS Boula: Reakce na ples. Pokud chcete, můžete čísla zítra dostat do e-mailu, my nic netajíme.

p. starosta: Domnívá se, že jsou „fajn“ - nejsou špatná.

MS Boula: To znamená, jestli zítra stačí, tak je dostanete.

Mgr. Haluza: Byla tady několikrát řeč - týkalo se to školství, týkalo se to ÚP. Jedná se mně o tu MŠ na Moravských Lánech. Na jednání Rady jste to měli, a to mně překvapilo, pod jedním bodem je napsáno, že to má být 3 třídka a pod dalším bodem jste měli 3-5ti třídka. Já bych doporučoval, ať se to ujednotí, ať nevypadáme, že nevíme, co chceme. Vzhledem k tomu, že to je tak velká lokalita, tak bych doporučoval, ať se používá 3-5ti třídka, a ta 3 třídka ať už se tam nezmiňuje. Je to 8. března v radě, jedno je pod bodem 8 a druhé pod bodem 14.

p. starosta: Je to z toho důvodu, že my žádáme 3 třídky s možností rozšíření na 5ti třídky.

Mgr. Haluza: Dobře, ale ať je to v těch usneseních. Jednou je tam 3 a podruhé 3-5. Ať je to jednotné. Další věc. To bylo tady ohledně té Černovické - tady o tom byla řeč. Tam mám připomínku k tomu - opravdu se uhlídá to, aby to odbočení do sídliště tam bylo?

MS Boula: Víš jak to je. Rada, kde jsme seděli spolu, řekla, že nechce, aby se ten pruh boural, chce aby zůstal jak je. To vyjádření jsme zopakovali projekční kanceláři, která to dělá pro SUSku. S tím vyjádřením jsme byli pozváni na OD - to bylo minulý týden, kde jsme se potkali MY, SUSka, Policie tam nepřišla a poslala stanovisko, že trvá na tom, aby se ten pruh zadělala, aby se tam nedalo odbočit. My trváme na tom, aby se tam dalo odbočit. Teď čekáme na finální jednání na OD, kde půjdeme proti stanovisku Policie.

Mgr. Haluza: Protože tam může dojít k obrovským dopravním problémům.

MS Boula: Víme o tom, že jak Hodonínská, tak Schwaigrova je vyústěná do té lokality, stejně tak, jako DP ví, že to odbočení potřebujeme.

p. starosta: Jak se nám podařilo zachránit dvě odbočení ze Zvonařky na Dorných kolem Lidlu, tady to bylo původně navrženo na zrušení, to se nám povedlo zachránit. Tak věřím, že i tady uspějeme.

Mgr. Haluza: Dobře, to už je dlouho. Pak bych měl k p. Holasovi, který tady fotí. Mně připadne, že tady děláme všechny věci pořád dokola. Takže, myslím koncem ledna, jsem byl za Vámi - minule se fotilo. Já jsem Vám říkal, co je s těmi fotkami? Vy jste mně řekl, že pošlete fotky těm, co jste nafotil. Ať ten dotyčný člověk si vybere fotku. To jsme se o tom bavili 5. ledna. Dodneška těm, co jsme se fotili, jste je neposlal, jak jste slíbil, že je pošlete a každý si může vybrat.

MS Holas: Můžu to tak udělat, že každý bude mít ten komfort, že si vybere třeba ze dvou, tří fotek, ale udělám to v jednom balíku, až budu mít nafocené všechny zastupitele. Jestli si dobře pamatují, tak myslím si, jediný který chybí je p. Kypr, který dorazil dneska později, takže jak dofotoím teď p. Kypra - všechno to vezmu, udělám balík fotek - všem Vám je pošlu, vyberete si a uděláme to záraz.

Mgr. Haluza: Dobře, souhlasí. Budu pokračovat dál. Zajímalo by mně - konkrétně, jak bude probíhat oprava balkónů.

MS Trčálek: Bude probíhat zvenčí, nepůjde se vůbec do bytu - to je vlastně gro toho, aby to nebylo komplikované - bude pojezdová plošina. Zvenku plošina.

Mgr. Haluza: Dobře, děkuji. Ještě bych se vrátil k tomuto - Zápisy z Rady MČ.

MS Trčálek: Pilujeme.

Mgr. Haluza: Nikdo mně nepřesvědčí o tom, když Rada MČ schválí v programu jednání – jako příklad – bod č. 9 Pronájem pozemku, tak v Zápise se nemůže změnit na bod č. 13. Můžete mi 100x psát, že to je Usnesení, že to je takhle dobře, že to používají Kohoutovice a já nevím kdo to používá, my jsme Jižani, mně to absolutně nezajímá, co dělají ostatní a trvám na tom, že jakmile Rada schválí, že je bod č. 9, tak musí zůstat bodem č. 9. Je to podle mě z toho důvodu, nebudu hovořit o tom, jestli se to může nebo nemůže, ale je to i z pragmatických důvodů, že když člověk se dívá do zápisu a bod č. 9 je pronájem pozemku a tam se pronajímá ten pozemek, tak aby v zápisu ho potom našel pod tím bodem -a ne např. pod bodem 13. Tak jaký je to tedy bod? Je to 13 a přečísluje se to anebo jak to bude?

MS Trčálek: Ten bod, který to byl, je na konci uveden (bod 13).

Mgr. Haluza: Věřte tomu, že Vám rozumím. Já jenom říkám tohle – já jsem se díval na nějaká ta usnesení v Kohoutovicích, samozřejmě nedíval jsem se na všechna. Ale tam ten problém nevzniká, protože oni jedou jeden bod po druhém a nestane se to, co se stane Vám, že Vy ho neprojednáte, a pak Vám to skočí jako bod 13. Protože, a rozumím tomu, se to řadí automaticky.

MS Trčálek: Mají tam i takové body, když se podíváte.

Mgr. Haluza: Tam jsem to v tom jednom zápise nenašel.

p. starosta: Každopádně oceňuji, že pan zastupitel Haluza se podíval na zápisy jiných MČ – „klobouk dolů“, vím, že tím byl trochu donucen, ale přesto. Jinak – ladíme to a doufám, že to vyladíme. I když samozřejmě de jure, záleží na usnesení, které bylo přijato. Číslování bodů, si myslím, by mělo odpovídat tomu programu. My pracujeme na tom, aby to tak bylo. Víc k tomu říct v tuto chvíli neumím.

MS Trčálek: Budeme se snažit ty body nepřehazovat.

Mgr. Ing. Kypr: Jen technická, aby příště nezapomněli vložit ten důležitý bod Různé.

p. starosta: Má ještě PPO a údržbu. Bude ještě hovořit o protipovodňových opatřeních (PPO), která jsou dle něho mimořádně důležitá.

pí Nová: Chtěla se jen zeptat na blížící se Den dětí – co bude pro ty dětičky nachystané?

p. starosta: Bude to fantastické. Bude to, dle něho, jeden z nejlepších Dnů dětí, které jsme tady měli. Blíže to okomentuje p. MS Boula, který to má v gesci.

MS Boula: Každý Dětský den byl jiný a stále jsme nedělali to, co předchozí roky, protože se to samozřejmě rodičům nezdá dost originální. Dneska jsme měli schůzku s Draky, kteří připravují u sebe fantastický Dětský den, komunikoval jsem s Kometou, která se do našeho Dětského dne (DD) chce zapojit – a jakmile bude vše potvrzeno, vyjdeme ven s plakáty. Bude to jiné a bude to stejně hezké a bude to opět končit na Biotopu krásnou večerní pohádkou. Můžu jí klidně přečíst. O čem ta pohádka je?... (nedořekl to).

p. starosta: Je to překvapení.

MS Boula: Dobře – je to krásná recyklopohádka, která bude od 8 hodin na Biotopu pro děti a skončí to videomappingem na téma Divoká Afrika.

p. starosta: Jediné, co se nám nepodařilo – resp. podařilo se nám to domluvit, ale ze strany organizátora to bylo zrušeno z důvodu, který přesně řekne p. MS Boula. Zrušen byl ohňostroj, což ale není jednoznačně negativní zpráva - s ohledem na ŽP, zvířátka apod.

MS Boula: Oni nám ho nezrušili. Když jsem jednal o ohňostroji, tak jsem chtěl, aby měl nějakou barvu, ať je hezký a ať je tichý – vůči zvířátkům, což už v dnešní době udělat lze. Pokud ho někdo dělá a dělá to dobře - dle něj je to jediný člověk v ČR, který to dokáže udělat, ale protože měl nějaké zdravotní problémy se srdcem, tak nechceme jít touto cestou „na sílu“. Ale uvidíme, třeba příští rok.

p. starosta: Tak to je důvod, proč nám to zrušili - z důvodu nemoci – srdeční problémy.

MS Boula: Ale když jsme u kulturních akcí, tak si dovolí vzít p. starostovi na chvíli slovo, když má na starosti kulturu – a pozve všechny v neděli na Pálení čarodějnic od čtyř hodin – počasí přeje.

p. starosta: Můžu doporučit, opravdu co jsem měl možnost seznámit se s tím programem, který p. MS Boula nachystal, tak to bude fantastický zážitek Od příchodu až po zapálení, až po večerní program.

Mgr. Ing. Kypr: Jen jak jste mluvil o tom počasí, tak jsem jel v sobotu kolem Biotopu, tak tam byly zavřené brány – přitom hrálo sluníčko a vedle „milion“ lidí se tam pařili v horku. V rámci počasí by se mělo sledovat, ab to pro lidi nějak fungovalo - podle toho upravit sezónu.

MS Boula: My jsme momentálně ve fázi čištění bazénu. Takže proto ještě nemůžeme otvírat, a já nevím, jak jste otužilí Vy, já asi méně – dnes jsem šel do práce s bundou. Takže úplně si nemyslím, že by nám Biotop praskal ve švech.

Mgr. Ing. Kypr: Samozřejmě jsem nemyslel koupání, ale máme tam ten mobilní altán, počasí přeje – aby to mohlo fungovat PÁ, SO, NE.

MS Boula: Ten horní stánek – a jsem mimořádně rád, že se to podařilo domluvit s firmou, která dělá bezkontaktní platby – od 1 Kč se bude moct platit kartou i na horním stánku. Nebudeme mít tu „epidemií“, jako mají jiné stánky.

p. Rektoriík: Já se jenom ptám na dohodu ke zvýšení nájmu. Proč k tomu došlo? Lidi se mně na to ptají, co je to za dohodu, proč to mají podepisovat – a co kdež to nepodepíšou?

p. starosta: Já se domnívám, že k tomu šel průvodní dopis, poměrně rozsáhlý, kde je vysvětleno – p. MS Trčálkem, co děláme, proč to děláme, co by se stalo s těmi nemovitostmi, kdybychom se o ně nemohli starat. Co mají dělat, pokud tona výšení z těch 3 500 Kč na 3 800 Kč, je pro někoho likvidační – a může být, to já nezpochybňuji, pro někoho to může být natolik nepříjemné, že musí vyhledat nějakou podporu.

p. Rektoriík: Na to jsem se neptal, p. starosto. Co se stane, když s tím někdo nesouhlasí? Oni nemají, jakoby problém s nájmem, oni se ptají, proč mají podepsat tuhle tu dohodu? Někteří mi říkají – já to klidně zaplatím, ale proč to mám podepisovat?

p. starosta: To právě vysvětluji. Pan MS Trčálek psal průvodní dopis, schválený na poradě vedení – znovu opakuji – kde je napsáno: Proč zvyšujeme nájem; Co b se stalo, kdybychom ho nezvyšovali; Co za to ti lidé obdrží jako hodnotu a Co mají dělat, pokud to navýšení pro ně je nepřiměřeně zasahující do rodinného rozpočtu. Byly tam všechny potřebné informace, z mého pohledu, nemyslím si, že ten, kdo si to opravdu přečetl, tak se může ještě ptát, proč to má podepisovat. Může – samozřejmě může, ale já bych doporučoval si to přečíst ještě jednou.

Mgr. Ing. Kypr: Technická. Myslím si, že by bylo „fajn“ takové zásadní dopisy poslat nám na vědomí, abychom to tady neřešili.

p. Rektoriík: Lidi se mně ptají – ale proč mám něco podepisovat, když jste jim něco posílali?

p. starosta: Dvě A4 zdůvodnění.

p. Rektoriík: Řekněte mi to, já nevím – já se na to ptám. Tak mi to řekněte, já jim to povím.

MS Trčálek: Technicky - ne všichni mají v NS vůbec něco zmíněného o navyšování nájmu. Proto oni s tím musí souhlasit. Pokud s tím nesouhlasí, tak se vystavují soudní žalobě, kdy může soud dokonce určit nájemné v místě obvyklém.

p. starosta: Dovolí si to korigovat. Nikdo je nebude žalovat – ty nájemníky, tak to prostě není. My se pouze budeme muset nějakým způsobem poradit, jak postupovat, pokud ty dohody nebudou podepsány, tak jakým způsobem potom je možné stanovit výši toho nájemného, a to v některých případech dělá i soud.

p. starosta: Jen krátce. Řešili jsme protipovodňová opatření (PPO); VMO; řešili jsme napojení na ŽUB

za nádražní prostor; tramvaj Hněvkovského, uklízecí firmu se nám podařilo udržet - je toho opravdu hodně. A mně se to docela zalíbilo, a já možná, bych si to "dával" každé zastupitelstvo, protože to je úžasná příležitost pro nás, jak prezentovat všechny naše úspěchy.

Ing. Vašíček: Jenom technická poznámka. Zapřemýšlejte o tom, aby zastupitelstvo začínalo o 9.00 h ráno.

p. starosta: Na městě je to od 8.00 h, ale to asi neprojde.

V 19:32:29 odešel JUDr. Alena Tomková, přítomno 18 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezenze:

Přítomni: (18) Ing. David Grund, Ing. arch. Jakub Holas, Ing. Antonín Trčálek, Lukáš Boula, Mgr. Iva Paďourková, Ing. Richard Vašíček, Karel Potáček, Ing. Jaroslav Třepeš, Jiří Doležel, Mgr. Petra Česalová, Mgr. Josef Haluza, MVDr. Jan Kožíšek, Mgr. Ing. Dan Kypr, Roman Rejtořík, Jaroslava Hauserová, Filip Slaný, Veronika Kobylková, Dita Nová

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (1) JUDr. Alena Tomková

V 19:32:43 odešel Mgr. Iva Paďourková, přítomno 17 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezenze:

Přítomni: (17) Ing. David Grund, Ing. arch. Jakub Holas, Ing. Antonín Trčálek, Lukáš Boula, Ing. Richard Vašíček, Karel Potáček, Ing. Jaroslav Třepeš, Jiří Doležel, Mgr. Petra Česalová, Mgr. Josef Haluza, MVDr. Jan Kožíšek, Mgr. Ing. Dan Kypr, Roman Rejtořík, Jaroslava Hauserová, Filip Slaný, Veronika Kobylková, Dita Nová

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (2) JUDr. Alena Tomková, Mgr. Iva Paďourková

V 19:34:24 přišel Mgr. Iva Paďourková, přítomno 18 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezenze:

Přítomni: (18) Ing. David Grund, Ing. arch. Jakub Holas, Ing. Antonín Trčálek, Lukáš Boula, Ing. Richard Vašíček, Karel Potáček, Ing. Jaroslav Třepeš, Jiří Doležel, Mgr. Petra Česalová, Mgr. Josef Haluza, MVDr. Jan Kožíšek, Mgr. Ing. Dan Kypr, Roman Rejtořík, Jaroslava Hauserová, Filip Slaný, Veronika Kobylková, Dita Nová, Mgr. Iva Paďourková

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (1) JUDr. Alena Tomková

V 19:34:28 přišel JUDr. Alena Tomková, přítomno 19 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezenze:

Přítomni: (19) Ing. David Grund, Ing. arch. Jakub Holas, Ing. Antonín Trčálek, Lukáš Boula, Ing. Richard Vašíček, Karel Potáček, Ing. Jaroslav Třepeš, Jiří Doležel, Mgr. Petra Česalová, Mgr. Josef Haluza, MVDr. Jan Kožíšek, Mgr. Ing. Dan Kypr, Roman Rejtořík, Jaroslava Hauserová, Filip Slaný, Veronika Kobylková, Dita Nová, Mgr. Iva Paďourková, JUDr. Alena Tomková

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (0)

V 20:00:51 odešel Filip Slaný, přítomno 18 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezenze:

Přítomni: (18) Ing. David Grund, Ing. arch. Jakub Holas, Ing. Antonín Trčálek, Lukáš Boula, Ing. Richard Vašíček, Karel Potáček, Ing. Jaroslav Třepeš, Jiří Doležel, Mgr. Petra Česalová, Mgr. Josef Haluza, MVDr. Jan Kožíšek, Mgr. Ing. Dan Kypr, Roman Rejtořík, Jaroslava Hauserová, Veronika Kobylková, Dita Nová, Mgr. Iva Paďourková, JUDr. Alena Tomková

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (1) Filip Slaný

V 20:04:33 odešel MVDr. Jan Kožíšek, přítomno 17 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezenze:

Přítomni: (17) Ing. David Grund, Ing. arch. Jakub Holas, Ing. Antonín Trčálek, Lukáš Boula, Ing. Richard Vašíček, Karel Potáček, Ing. Jaroslav Trepeš, Jiří Doležel, Mgr. Petra Česalová, Mgr. Josef Haluza, Mgr. Ing. Dan Kypr, Roman Rektořík, Jaroslava Hauserová, Veronika Kobyolková, Dita Nová, Mgr. Iva Padourková, JUDr. Alena Tomková

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (2) Filip Slaný, MVDr. Jan Kožíšek

V 20:59:17 odešel JUDr. Alena Tomková, přítomno 16 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezenze:

Přítomni: (16) Ing. David Grund, Ing. arch. Jakub Holas, Ing. Antonín Trčálek, Lukáš Boula, Ing. Richard Vašíček, Karel Potáček, Ing. Jaroslav Trepeš, Jiří Doležel, Mgr. Petra Česalová, Mgr. Josef Haluza, Mgr. Ing. Dan Kypr, Roman Rektořík, Jaroslava Hauserová, Veronika Kobyolková, Dita Nová, Mgr. Iva Padourková

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (3) Filip Slaný, MVDr. Jan Kožíšek, JUDr. Alena Tomková

Skončila diskuse mezi členy zastupitelstva.

Pan starosta všem poděkoval za mimořádný výkon, popřál hezký večer a ukončil zastupitelstvo.

Jednání ukončeno 27.04.2023 v 21:27:42

Ověřeno ověřovateli:

1) 7. 7. 2023 10:29

Mgr. Iva Padourková, v.r.

2) 27. 7. 2023 12:54

Mgr. Josef Haluza, v.r.

Podpisy odpovědných osob:

Starosta(ka): **Ing. David Grund, v.r.**

Místostarosta(ka): **Ing. Antonín Trčálek, v.r.**

Místostarosta(ka): **Lukáš Boula, v.r.**

Místostarosta(ka): **Ing. arch. Jakub Holas, v.r.**

Místostarosta(ka): **Mgr. Iva Padourková, v.r.**
